

LA INTEGRACIÓN CON BRASIL Y PERÚ: OPORTUNIDADES PARA EL DESARROLLO DE BOLIVIA¹

Horst Grebe López²

1. Consideraciones preliminares

Me siento honrado de poder intervenir en esta importante reunión que espero constituya un hito en el esfuerzo de generar vínculos de integración y cooperación entre Brasil, Bolivia y Perú.

En ese sentido, voy a abordar el contexto general que debe tomarse en cuenta al diseñar las ideas y mecanismos para la integración; luego analizaré el trayecto que nos ha traído hasta acá a los 3 países; para concluir con las oportunidades y requisitos del desarrollo de Bolivia.

El presente trabajo constituye antes que nada una agenda de reflexiones personales y no refleja en modo alguno la posición oficial de las autoridades competentes en Bolivia.

La globalización reproduce las desigualdades y asimetrías de una manera acumulativa. Sólo pocas zonas del mundo han logrado aprovechar ventajosamente la competencia por la localización de inversiones con efectos multiplicadores y atracción de tecnología.

Es necesario para los países suramericanos –que son los que nos ocupan en esta oportunidad– adoptar decisiones y políticas que les permitan aumentar su capacidad de arraigar inversiones estratégicas nacionales y extranjeras.

La tesis central que quisiera presentar es que la globalización aumenta las diferencias y las brechas, mientras que la integración es el proceso por el cual se pueden reducir estas desigualdades y las crecientes asimetrías en el mundo. En ese sentido es importante que América Latina recupere la idea de que la integración no es sólo comercio, sino que es parte de una voluntad estratégica con miras a mejorar nuestra capacidad de presencia en el mundo. Así, es importante tomar en cuenta que para poder negociar en los contextos globales, América Latina debe sentar precedentes en su propia zona y generar actitudes, voluntades, propuestas y métodos de aproximación a los problemas, que marquen la diferencia en la manera de abordar los problemas y emprender el rumbo hacia el futuro.

2. La colocación geográfica y los intereses estratégicos de Bolivia

Desde el punto de vista estrictamente geográfico, Bolivia colinda con cinco vecinos. Desde el punto de vista estratégico, sin embargo, el país tiene vínculos históricos desigualmente

¹ Versión corregida de la transcripción magnetofónica.

² Economista boliviano. Director Ejecutivo del Instituto PRISMA.

desarrollados, así como prioridades diversas de relacionamiento económico futuro con su entorno vecinal, que obedecen a su turno a la diferencias cualitativas y cuantitativas de los distintos países. Los intereses estratégicos del país están estrechamente ligados a las opciones de reconversión productiva y cambio de estilo de desarrollo que se pueda imprimir en el futuro.

A pesar de que Bolivia se constituye históricamente en el entorno andino, desde hace un par de décadas el país está sometido a tensiones derivadas de la emergencia de nuevos polos gravitacionales que lo aproximan a las economías del Atlántico y del ámbito amazónico, con las cuales se han tejido ya importantes niveles de intercambio y cooperación.³

Se constata pues la presencia de una diversidad de intereses socio-económicos que necesitan ser articulados en una única estrategia nacional coherente y a la vez compleja. Las definiciones que se adopten en el futuro próximo en esta materia dependen en alto grado de la identificación de intereses comunes con los países vecinos.

Bolivia se encuentra en una encrucijada de su desarrollo histórico, y se precisan grandes definiciones para dotar al país de un rumbo estratégico de largo aliento. Las definiciones que se encaminen en los años venideros tendrán que contemplar los aspectos sectoriales y regionales derivados del necesario cambio en la matriz productiva del país.

La formulación de una estrategia nacional de desarrollo a largo plazo se beneficia en una época como la presente de las consultas que se puedan llevar a cabo con los sectores más representativos de la sociedad civil.

Por otra parte, conviene recordar brevemente que desde hace cerca de 50 años, el país se ha caracterizado por fuertes procesos migratorios desde el occidente andino hacia el oriente. Ello no obstante, los tres Departamentos de La Paz, Oruro y Potosí albergan todavía más del 40 por ciento de la población, como se puede observar en el cuadro siguiente.

Cuadro 1
Bolivia: distribución de la población por regiones
(porcentajes del total)

| | 1900 | 1950 | 1976 | 1992 | 2001 |
|---------------------------|------|------|------|------|------|
| Occidente ⁴ | 50.3 | 56.1 | 52.7 | 45.0 | 41.7 |
| Centro – Sur ⁵ | 35.3 | 29.8 | 27.5 | 28.9 | 28.7 |

³ Bolivia participa como observador en el MERCOSUR y es asimismo miembro pleno del Tratado de Cooperación Amazónica.

⁴ Departamentos de La Paz, Oruro y Potosí.

⁵ Departamentos de Cochabamba, Chuquisaca y Tarija.

| | | | | | |
|----------------------|------|------|------|------|------|
| Oriente ⁶ | 14.4 | 14.1 | 19.8 | 26.1 | 29.6 |
|----------------------|------|------|------|------|------|

La población del Occidente es la que formaría parte más directamente de una iniciativa de integración con Perú y Chile. En cambio, son las zonas del oriente las que participarían en la integración con Brasil. Lo dicho no pasa de ser una apreciación muy general, que tendría que ser matizada en el futuro, cuando se disponga de ideas más precisas sobre los sectores y regiones que se articularían de manera expresa en un proyecto de cooperación trinacional entre Bolivia, Perú y Brasil.

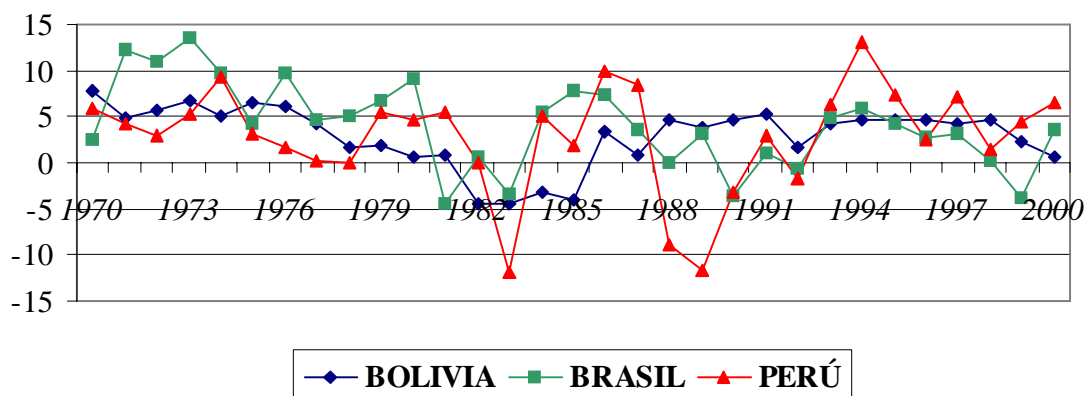
3. Similitudes y diferencias entre los tres países

Colocados geográficamente en una misma vecindad, los tres países tienen grandes diferencias de tamaño económico relativo, así como de desempeño en materia de desarrollo. El planteamiento que subyace a las reflexiones siguientes dice que no obstante las enormes desigualdades y asimetrías observables entre los tres países en el presente, la cooperación y la integración entre ellos podría contribuir a aproximar las diferencias, cerrar las brechas existentes y constituir una entidad económica de mayor gravitación que la suma de las tres partes aisladas. A estos efectos habría que seguir el patrón europeo, que es una experiencia muy diferente a lo que se observa en América Latina. En Europa la dinámica de la integración ha logrado aproximar a los países, acercar a sus poblaciones, articular a los diferentes sectores económicos y regiones y cerrar las brechas entre los más prósperos y los más rezagados. Las diferencias con la experiencia de América Latina son pues grandes, puesto que en nuestra región se registra en los últimos cuarenta años un aumento cuantitativo y una profundización cualitativa de las condiciones económicas y los potenciales de desarrollo.

El trayecto recorrido para llegar hasta acá es también parecido en algunos aspectos y muy desigual en otros. Las tasas de crecimiento del PBI de cada país muestran que existe un ciclo compartido de fases de depresión y auge comunes a los tres, pero dentro de una enorme volatilidad. Así, estas tasas desiguales hablan de dos cosas: ciclicidad compartida, y volatilidad y vulnerabilidad frente a los cambios en la economía mundial. (Véase la gráfica 1)

⁶ Departamentos de Santa Cruz, Beni y Pando.

GRÁFICA 1
TASAS DE CRECIMIENTO



En los últimos 30 años desde que se crearon las iniciativas del ámbito andino con la formación de Pacto Andino en 1969, hasta la crisis de la deuda, la dinámica del índice de producto por habitante es creciente, y se demuestra que las brechas entre los tres países se estaban cerrando.

Desde la crisis de la deuda a inicios de los 80 hasta la fecha, tenemos una situación de estancamiento con un dinamismo de parte del Brasil que hace que al cabo de los años su índice de crecimiento, su nivel de desarrollo económico por habitante sea mayor, y se aleje de sus vecinos Bolivia y Perú. Quiere decir que es necesario elaborar políticas que compensen la inercia de los mercados que tienden a desigualar sus resultados en términos de bienestar de la gente.

Los tres países en el centro de América del Sur no pueden ser mas desiguales, asimétricos, con diferentes escalas, y al mismo tiempo con grandes similitudes si se observa que existen amplias masas poblacionales que comparten el mismo nivel de desarrollo. Por lo tanto no hay simetrías automáticas y se puede observar en el caso de Bolivia, Brasil y Perú, por ejemplo, que entre 1975 y 1998, Bolivia mejora en 26por ciento su nivel de desarrollo humano sin tener un desempeño tan dinámico como el que caracteriza al Brasil, que sólo aumenta en 17por ciento su bienestar social, a pesar que tiene un incremento del 33por ciento en el producto per cápita. Sigue siendo el país más desigual del mundo. (Véase el cuadro 2)

Cuadro 2
Comparaciones del nivel de desarrollo humano

| | Bolivia | Brasil | Perú |
|---|---------|--------|-------|
| Índice de desarrollo humano 1975 | 0.512 | 0.639 | 0.635 |

| | | | | |
|---|--------------------|-------|-------|-------|
| Índice de desarrollo humano 1998 | | 0.643 | 0.747 | 0.737 |
| Aumento 1975 - 1998 | % | 25.6 | 16.9 | 16.1 |
| PIB per capita 1975 | US\$ 1995 | 1 010 | 3 464 | 2 835 |
| PIB per capita 1998 | US\$ 1995 | 964 | 4 509 | 2 611 |
| Aumento 1975 – 1998 | % | -4.6 | 30.2 | -7.9 |
| Televisores 1996-1998 | por mil habitantes | 115 | 316 | 144 |
| Población 1999 | millones | 8 | 168 | 25 |
| Población 2015 | millones | 11 | 201 | 32 |
| Aumento hasta 2015 | millones | 3 | 33 | 7 |
| Población urbana 2015 | | 74 | 87 | 78 |
| Tasa crecimiento demográfico 1975 – 1998 | % | 2.3 | 1.9 | 2 |
| Consumo electricidad per cápita 1997 | kilovatios hora | 435 | 2 129 | 737 |

Fuente.- PNUD 2000

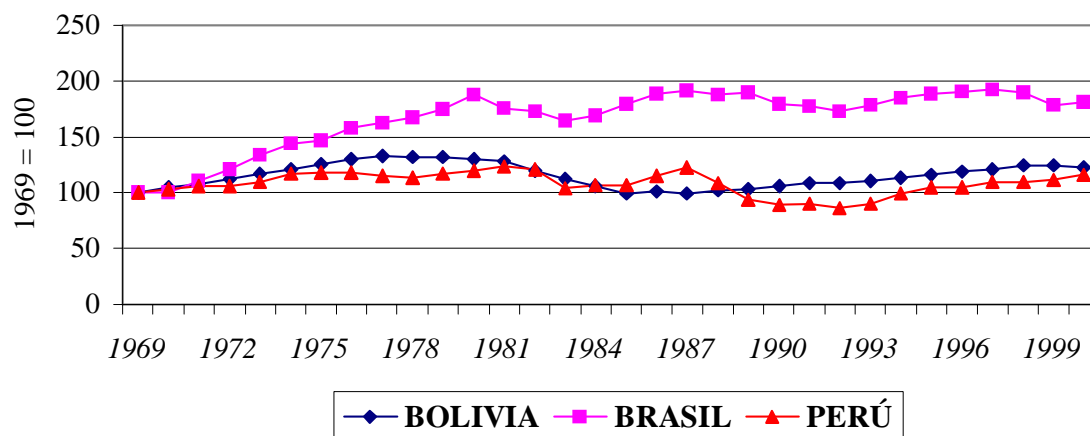
Si miramos hacia delante encontramos que entre 1999 y 2015, la población del Brasil aumentará 33 millones de habitantes que es exactamente la misma cantidad de habitantes que tienen juntos Bolivia y Perú. También son interesantes las diferencias en cuanto al consumo de electricidad per cápita que es mucho mayor que la diferencia entre los índices de desarrollo humano o los de crecimiento y nivel económico por habitante. (Véase de nuevo el cuadro 2)

Cabe hacer notar, por tanto, que ninguno de los indicadores de desarrollo y desempeño que se toma usualmente con fines comparativos responde a un comportamiento simétrico o está correlacionado de manera mecánica con los otros indicadores.

Por último, existen dos niveles de desigualdad a ser tomados en cuenta. La deuda externa de Brasil son 232 000 millones de dólares, frente a 32 000 millones de Perú y 6 000 millones de Bolivia. Por lo tanto el nivel de problemática financiera de Brasil excede largamente en magnitud con sus dos vecinos. A cambio de ello, la dependencia de la asistencia oficial para el desarrollo en Bolivia es muchísimo más grande que la de los otros dos países, siendo cerca del 8 por ciento del PBI. (Véase el anexo 1)

Tal disparidad del crecimiento general se expresa asimismo en un comportamiento dispar de los niveles de desarrollo por habitante, como puede observarse en la gráfica 2 que sigue a continuación.

GRÁFICA 2
ÍNDICES DE CRECIMIENTO DEL PIB PER CÁPITA



El examen de las disparidades de crecimiento se puede matizar más aún con una comparación de la distribución del ingreso por estratos económicos. Tal como ilustran las cifras del cuadro 3 siguiente, las brechas de ingreso aumentan a medida que se asciende en la estratificación social.

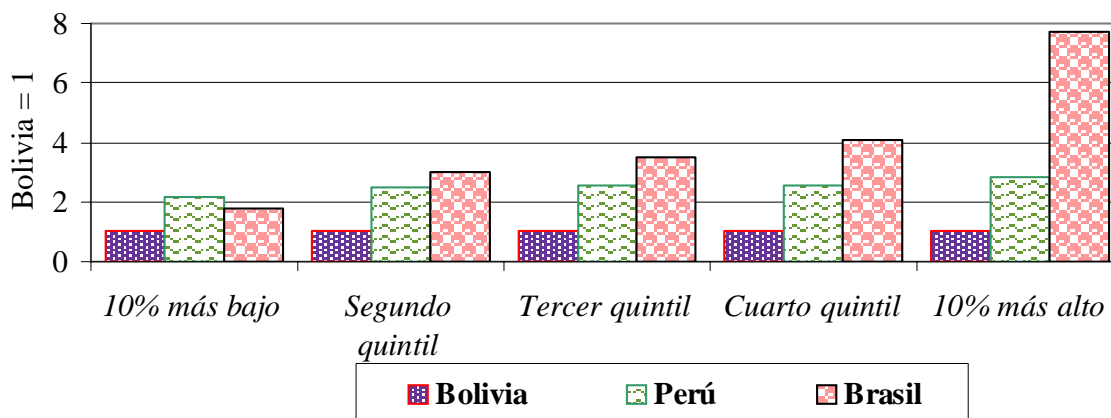
Cuadro 3
Diferencias del ingreso medio por estratos de ingreso
(US\$)

| | 10% más bajo | Segundo quintil | Tercer quintil | Cuarto quintil | 10% más alto |
|----------------|--------------|-----------------|----------------|----------------|--------------|
| Bolivia | 213 | 449 | 671 | 1 018 | 2 932 |
| Perú | 462 | 1 119 | 1 715 | 2 602 | 8 342 |
| Brasil | 377 | 1 344 | 2 334 | 4 174 | 22 589 |

Las cifras anteriores muestran claramente que los pobres son más iguales: la distancia del promedio de ingreso del 10% más pobre del Perú respecto al mismo estrato de ingreso en Bolivia es un poco más del doble. El 10 por ciento más pobre de la población en Brasil dispone por su parte de un promedio de ingreso bastante más bajo que en Perú.

Las diferencias absolutas en los promedios de ingreso de los diferentes quintiles aumentan a medida que se sube en la escala social. Así, el 10% más rico de Brasil es ocho veces más acomodado que Bolivia y tres veces más que Perú. (Véase la gráfica 3)

GRÁFICA 3
MÚLTIPLOS DEL INGRESO PER CAPITA POR ESTRATOS



Diferencias de tal magnitud tienen consecuencias significativas sobre las estrategias económicas, sobre todo si se parte del supuesto que el nivel de ahorro está concentrado desproporcionalmente en el último quintil y, de manera particular, en el 10 por ciento más rico de la población. La capacidad de acumulación relativa de los tres países es, por lo tanto, considerablemente desigual, y sólo puede ser compensada mediante la voluntad política, inspirada en una visión común de los líderes estatales en los tres países. Se precisan además proyectos específicos destinados a acortar las brechas de desarrollo. En esto consiste claramente el desafío para el futuro: la octava economía del mundo, una economía mediana de Sudamérica y una de las más pobres del hemisferio occidental, podrían emprender un esfuerzo de cooperación a partir de la decisión política correspondiente y respaldada por voluntades en la ciudadanía con miras a elaborar políticas y estrategias que corrijan las tendencias divergentes reseñadas hasta acá.

4. La ampliación de los desequilibrios comerciales

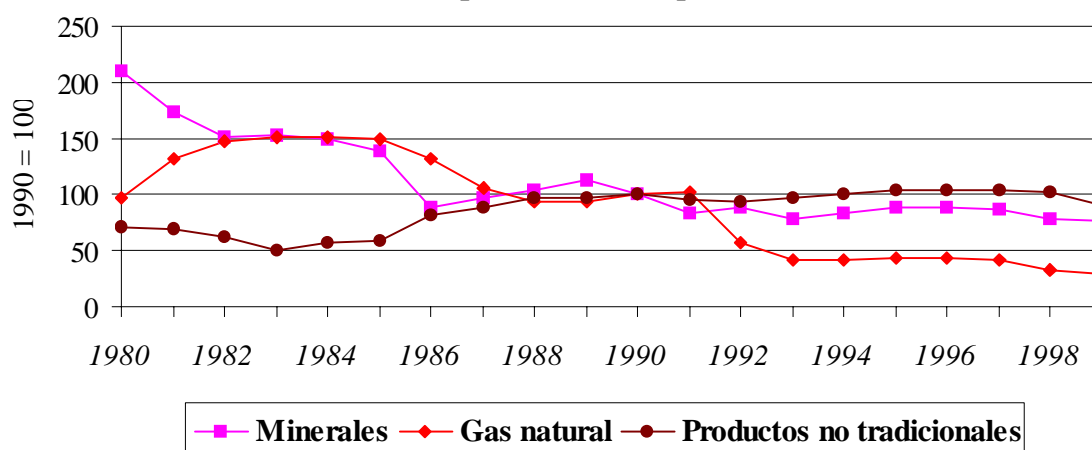
Conviene abordar a continuación el examen de los desequilibrios comerciales existentes entre los tres países y al respecto es necesario indicar que las exportaciones bolivianas se caracterizan por su escaso crecimiento y por el deterioro de los términos del intercambio. Un esfuerzo sistemático de integración con Brasil y Perú podría ayudar a corregir dichas características.

La economía boliviana tiene la particularidad de no haber transitado exactamente por las mismas etapas de desarrollo que el resto de los países latinoamericanos, lo cual se ha traducido en el hecho de que su perfil exportador sigue fundamentalmente asentado en recursos naturales no renovables. Esto ha traído consigo una situación excepcional en América Latina, ya que a lo largo de los últimos veinte años es la economía que ha registrado los mayores impactos por el deterioro de los términos del intercambio. En efecto, de 1980 a 1999 el índice

de precios de las exportaciones con base igual a 100 en 1990, ha pasado de 148 a 70, lo que quiere decir que si Bolivia recibiera ahora por sus exportaciones los precios vigentes en 1980 contaría con 2 600 millones de dólares aproximadamente, mientras que hoy en día sólo percibe 1 200 millones.

Dada la mencionada naturaleza del perfil exportador del país no sólo se deterioran los niveles de precios de los minerales. Así, el gas natural considerado ahora una de las fuentes de prosperidad para el futuro está sometido en los últimos veinte años a un deterioro de los precios internacionales que incluso llega a ser mayor que el de los minerales. Los productos no tradicionales de exportación del país no tienen suficientes condiciones para mitigar sustancialmente el deterioro de los términos del intercambio de las exportaciones tradicionales (minerales e hidrocarburos), puesto que se trata todavía en su gran mayoría de productos primarios agrícolas y forestales con bajo grado de valor agregado. (Véase la gráfica 4)

Gráfico 4
Índice de precios de las exportaciones



Esta mala especialización internacional de Bolivia ocasiona una pérdida de potencial de acumulación y crecimiento, que deberá ser necesariamente corregida mediante políticas apropiadas, habida cuenta de que la inercia de las fuerzas del mercado no genera impulsos que modifiquen tal circunstancia.

Para mayor abundamiento, se puede observar que también en el ámbito sudamericano y en la cooperación con Brasil y Perú, se generan perjuicios de comercio para el país, que no corrigen las tendencias negativas de su especialización internacional con el resto del mundo. Las exportaciones de Bolivia a Brasil han bajado en el último tiempo tendencialmente, lo cual tiene que ver con los ciclos internacionales que impactan sobre Brasil, pero también con medidas proteccionistas brasileñas, que no favorecen un genuino esfuerzo de cooperación.

Lo mismo puede decirse respecto del intercambio con el Perú. Las exportaciones hacia este último país venían creciendo de una manera interesante hasta sufrir una caída importante en los últimos años, fruto de medidas arancelarias en la política económica del país vecino.

El cuadro 4 siguiente pone de manifiesto la reducción de la participación de ambos mercados en las exportaciones totales de Bolivia, las cuales antes de la crisis reciente llegaron a representar un 15 por ciento.⁷

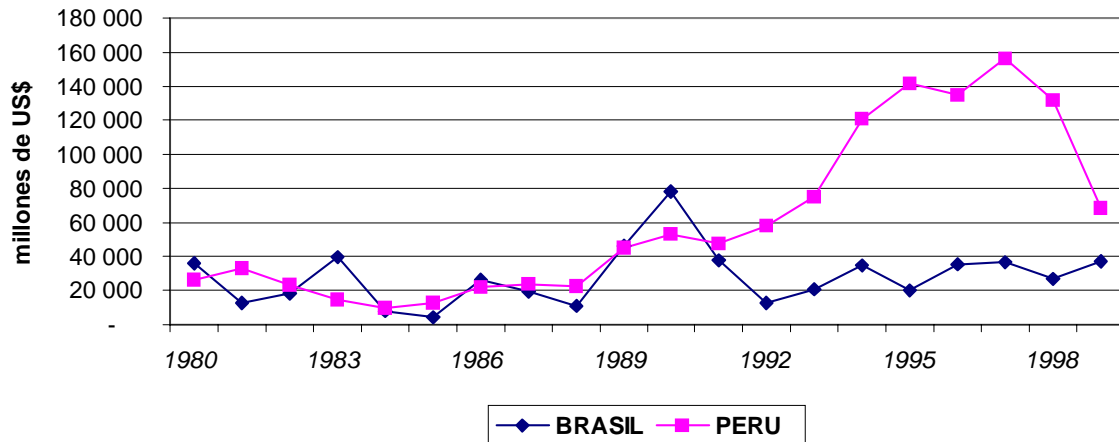
Cuadro 4
Participación de Brasil y Perú en las exportaciones de Bolivia
(porcentajes del total)

| | 1980 | 1985 | 1990 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 |
|-------------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Brasil | 3 | 1 | 8 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| Perú | 3 | 2 | 6 | 12 | 10 | 12 | 10 | 5 |
| <i>Suma</i> | 6 | 3 | 14 | 14 | 13 | 15 | 12 | 8 |

La siguiente gráfica es igualmente ilustrativa de la trayectoria de las exportaciones de Bolivia hacia el Brasil y Perú. Resulta particularmente notoria en este caso la merma sufrida por las exportaciones hacia el Perú, que habían mostrado una dinámica importante hasta 1997.

⁷ En los anexos 2 y 3 se proporciona una idea sobre el tipo de productos que ha venido comercializando Bolivia en los mercados de sus dos vecinos.

GRÁFICA 5
EXPORTACIONES A BRASIL Y PERÚ



El comportamiento de las importaciones provenientes de ambos países registra en cambio una trayectoria ascendente más constante, representando ambas fuentes de abastecimiento un total del 20 por ciento de las importaciones totales. (Véase el cuadro 5)

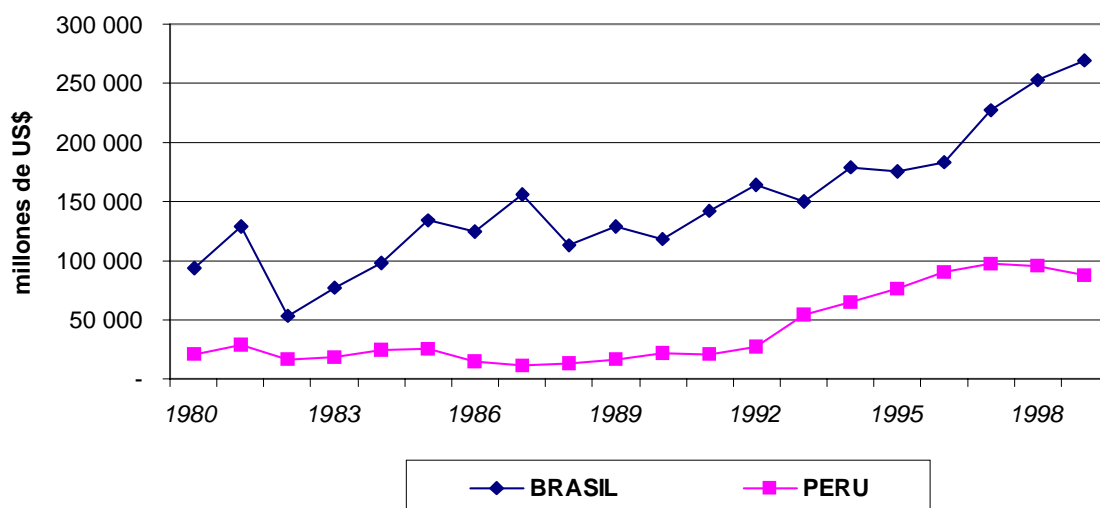
Cuadro 5

Participación de Brasil y Perú en las importaciones de Bolivia
(porcentajes del total)

| | 1980 | 1985 | 1990 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 |
|-------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Brasil | 14 | 19 | 17 | 12 | 11 | 12 | 10 | 15 |
| Perú | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| <i>Suma</i> | <i>17</i> | <i>23</i> | <i>20</i> | <i>17</i> | <i>16</i> | <i>17</i> | <i>14</i> | <i>20</i> |

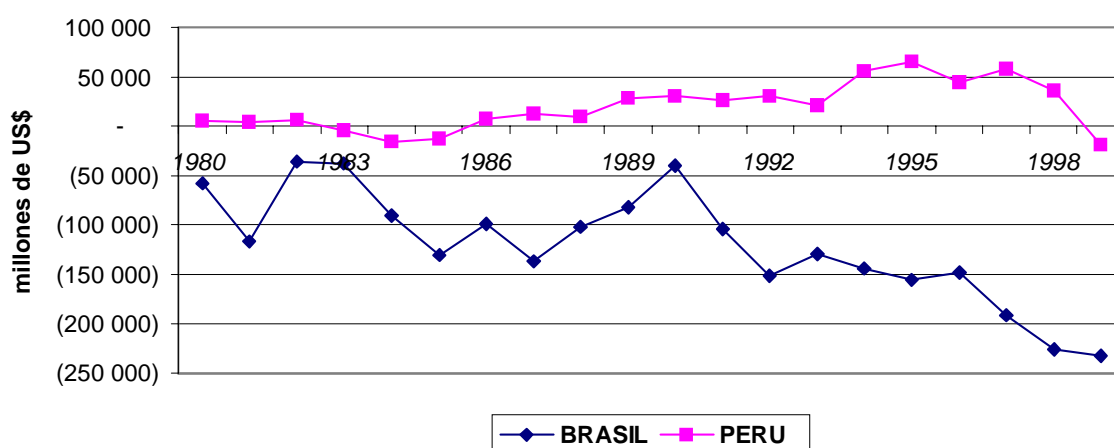
La gráfica siguiente demuestra que las importaciones provenientes de Brasil y Perú prácticamente se han quintuplicado en los 20 años pasados.

GRÁFICA 6
IMPORTACIONES PROVENIENTES DE BRASIL Y PERÚ



Se constata que fruto de la dinámica desigual entre las importaciones y las exportaciones con ambos países, la brecha comercial de Bolivia con Perú y Brasil está creciendo de una manera sistémica, llegando a tener una tendencia estructural deficitaria con Brasil, a la que se suma ahora también un saldo comercial deficitario con Perú. (Véase la gráfica 7)

GRÁFICA 7
SALDOS COMERCIALES CON BRASIL Y PERÚ



La idea de que la brecha de comercio con Brasil se pudiera cerrar mediante las exportaciones de gas natural, implica cuando menos el riesgo de reproducir a nivel del comercio bilateral las

asimetrías de la especialización primario-exportadora que no han traído beneficios significativos para Bolivia el desarrollo en los últimos 80 años.

Por consiguiente, se puede sacar la conclusión de que es imprescindible que se eliminen las barreras que existen por parte de Brasil y Perú para las exportaciones bolivianas, algunas de las cuales han sido establecidas en años recientes.

5. Las oportunidades

A partir del examen de los trayectos pasados y las estructuras comerciales vigentes y tomando en cuenta el desafío que nos convoca hoy, podemos afirmar que Bolivia tiene que corregir su rumbo de desarrollo. Para ello las oportunidades compartidas con sus vecinos hacen el camino más favorable. El país puede aprovechar de los dos ámbitos geoestratégicos, formando parte de una visión conjunta con Brasil y Perú.

La integración con Brasil y Perú le permitiría a Bolivia incrementar sustancialmente su capacidad negociadora en el campo internacional de una manera específica y no sólo en términos abstractos.

Asimismo, la cooperación e integración puede contribuir a la adopción de un estilo diferente de crecimiento, mediante el cambio de la matriz exportadora del país.

Además, puede generar cadenas productivas binacionales y trinacionales de características dinámicas, con lo cual se beneficiaría de manera muy especial la región más postergada de Bolivia que son los Departamentos de La Paz, Oruro y Potosí, es decir, el occidente de Bolivia que colinda con sus vecinos en el Pacífico.

Existen diversas áreas donde se podrían generar dinámicas a partir de visiones y cooperación hacia el futuro.

Se ha mencionado el turismo, industria moderna importante cuyo potencial está presente en todos los países reunidos acá.

Hay otras dos cadenas productivas que hemos identificado como promisorias para una cooperación e integración con Perú, de las cuales ya existen antecedentes pero que necesitarían fortalecerse. Por un lado tenemos la de los camélidos, que puede generar exportaciones a terceros mercados con valor agregado creciente, incorporando calidad y ciertas investigaciones en varios aspectos; y, por otro lado, la de la quinua.

Indudablemente al pensar en la cooperación Perú-Bolivia no se puede dejar de mencionar a la autoridad binacional de la Cuenca del Lago Titicaca, que puede ser una de las más novedosas en materia de cooperación específica entre dos países vecinos. Además, dicha cuenca alberga poblaciones de alta pobreza, que a base de programas específicos pueden mejorar sus estándares de vida.

En el otro lado tenemos la cadena de la energía. El tema de las exportaciones de energía no debe verse sólo por el lado del gas natural. Interesa más generar valor agregado y exportar electricidad, beneficiándonos con un mayor precio de tal manera que se revierta la tendencia al deterioro de los términos del intercambio.

Los tres países comparten también el espacio amazónico, espacio biodiverso, que goza de un potencial enorme para la alimentación y la tecnología futura, sin deterioro de los suelos y contribuyendo al cuidado del medio ambiente.

Quisiera dejar una reflexión para el futuro: sí los países amazónicos aprovechan bien esta oportunidad, el mencionado espacio puede significar para las tecnologías y las industrias del futuro lo que en el siglo XX han sido los países del golfo pérsico.

La integración entre los tres países podría ser ejemplar y sentar precedentes para otras regiones del mundo, siempre que se apoye en dos pilares: por un lado, en la construcción de mercados a base de acuerdos comerciales y el soporte de la infraestructura, y por otro lado en suscribir un tratado sobre desarrollo sostenible.

El ALCA pensado únicamente como apertura de mercados y capitales no traerá beneficios para las poblaciones, ni reducirá la pobreza sino está acompañado de un tratado, equivalente en su jerarquía jurídica, acerca del desarrollo sostenible en las Américas.

Nosotros podemos dar los primeros pasos en este esfuerzo, empeñándonos en que la integración tenga la sostenibilidad como un concepto amplio y profundo, y como uno de sus soportes donde se incorporen mercados, capital humano, tratamiento adecuado de la naturaleza, y donde el trazado de los proyectos de infraestructura no sea enfocado bajo el criterio de compensar los efectos ambientales que se producen, sino eventualmente inducir a que desde el diseño mismo de las carreteras, poliductos, gasoductos y puertos se minimizen los impactos ambientales negativos.

6. Los requisitos y condiciones

Para hacer efectivo el potencial de cooperación con Brasil y Perú será preciso que se constituyan las instituciones apropiadas en Bolivia, capaces de instrumentar políticas y estrategias de largo plazo.

El país necesita concertar todavía una visión estratégica compartida por los principales actores políticos, sociales y económicos, y donde se incluya la integración con Perú y Brasil como uno de los componentes estratégicos.

ANEXO 1: DATOS COMPARATIVOS GENERALES

| | | Bolivia | Brasil | Perú |
|---|-----------------------------|----------------|---------------|-------------|
| Población | Millones de habitantes 1999 | 8 | 168 | 25 |
| Superficie | miles km ² | 1 099 | 8 547 | 1 285 |
| PNB | Mil millones US\$ | 8.2 | 742.8 | 60.3 |
| PNB capita | US\$ 1999 | 1010.0 | 4420.0 | 2390.0 |
| Esperanza de vida mujeres 1998 | | 64 | 71 | 71 |
| Tasa analfabetismo mujeres 1998 | % | 22 | 16 | 16 |
| Población urbana 1999 | % | 62 | 81 | 72 |
| Población 15 a 64 años 1999 | millones | 5.0 | 110.0 | 15.0 |
| Porcentaje mujeres en PEA 1999 | | 38.0 | 35.0 | 31.0 |
| Población con menos US\$ 2 al día | | 38.6 | 17.4 | 41.4 |
| Coefficiente de Gini | | 42.0 | 60.0 | 46.2 |
| Gasto público en educación 1997 | % PNB | 4.9 | 5.1 | 2.9 |
| Gasto público en salud 1990-1998 | % PIB | 1.1 | 3.4 | 2.2 |
| Tasa mortalidad infantil 1998 | por 1000 nacidos vivos | 60.0 | 33.0 | 40.0 |
| Tasa mortalidad materna 1990-1998 | por 1000 nacidos vivos | 390.0 | 160.0 | 270.0 |
| Zonas protegidas 1996 | % superficie total | 14.0 | 4.2 | 2.7 |
| Consumo energía comercial per capita 1997 | kg equivalentes de petróleo | 548 | 1 051 | 621 |
| Importaciones netas de energía 1997 | % consumo comercial | -40.0 | 30.0 | 19.0 |
| Valor agregado agricultura 1999 | % PIB | 16.0 | 9.0 | 8.0 |
| Valor agregado manufactura 1999 | % PIB | 17.0 | 23.0 | 24.0 |
| Inversión interna bruta 1999 | % PIB | 18.0 | 21.0 | 22.0 |
| Ahorro interno bruto 1999 | % PIB | 11.0 | 20.0 | 20.0 |
| Exportaciones de bienes y servicios 1999 | % PIB | 15.0 | 10.0 | 14.0 |
| Exportaciones de manufacturas 1998 | % exportaciones mercancías | 30.0 | 55.0 | 24.0 |
| Deuda externa 1998 | millones US\$ | 6 078 | 232 004 | 32 397 |
| Asistencia Oficial para el Desarrollo 1998 | US\$ per capita | 79 | 2 | 20 |
| Asistencia Oficial para el Desarrollo 1998 | % PNB | 7.5 | 0.0 | 0.8 |

Fuente.- Banco Mundial 2000-2001

ANEXO 2: PRINCIPALES EXPORTACIONES AL PERÚ

| 1997 | U\$\$ |
|---|--------------|
| Las demás habas de soya (soya a granel) . Incluso quebrantadas. | 5497900 |
| harina de habas de soya (soya). | 8 862 527 |
| los demás aceites de soya (soja) y sus fracciones. Incluso refinado. Pero sin modificar químicamente | 14 694 582 |
| Los demás azúcares de caña o de remolacha y sacarosa químicamente pura. En estado sólido. | 12 000 544 |
| Torta de soya (soja) | 35 864 644 |
| Mineral de zinc y sus concentrados | 9 642 110 |
| Minerales de plata y sus concentrados | 7 048 200 |
| Algodón sin cardar ni peinar. | 34 893 184 |
| Total exportaciones | 155 969 121 |
| Total general | 158 453 671 |
| | |
| 1998 | U\$\$ |
| Harina de habas (porotos, frijoles, frejoles) de soya (soja) | 14 325 719 |
| Los demás, azúcar de caña o de remolacha y sacarosa químicamente pura, en estado sólido | 13 538 962 |
| Torta y demás residuos sólidos de la extracción del aceite de soya (soja), incluso molidos o en pellets | 25 292 839 |
| Minerales de plata y sus concentrados | 11 928 375 |
| Algodón sin cardar ni peinar | 14 546 985 |
| Total exportaciones | 131 571 164 |
| Subtotal | 8 812 886 |
| Total re-exportaciones | 8 812 886 |
| Total general | 140 499 167 |
| | |
| 1999 | U\$\$ |
| Harina de habas (porotos, frijoles, frejoles) de soya (soja) | 5 624 248 |
| Los demás aceites de soya (soja) y sus fracciones, incluso refinado, pero sin modificar químicamente | 4 984 584 |
| Los demás, azúcar de caña o de remolacha y sacarosa químicamente pura, en estado sólido | 4 579 860 |
| Torta y demás residuos sólidos de la extracción del aceite de soya (soja), incluso molidos o en pellets | 5 448 029 |
| Algodón sin cardar ni peinar | 16 229 114 |
| Subtotal | 68 586 212 |
| Total exportaciones | 68 586 212 |
| Total re-exportaciones | 6 448 985 |
| Total general | 75 155 837 |

ANEXO 3: PRINCIPALES EXPORTACIONES AL BRASIL

1997

| | |
|---|------------|
| Los demás frijoles | 6 411 629 |
| Aceite de soya en bruto y sus fracciones. incluso desgomado | 1 797 030 |
| Aceites en bruto de girasol o de cártamo y sus fracciones. | 1 648 081 |
| palmitos preparados o conservados | 5 773 824 |
| Los demás boratos naturales y sus concentrados (incluso calcinados). con exclusión de los boratos extraídos de salmueras naturales; ácido bórico natural con un contenido de h3 bo3 inferior o igual al | 2 942 819 |
| Algodón sin cardar ni peinar. | 3 614 462 |
| Camisas para hombres o niños de algodón | 4 656 344 |
| Total exportaciones | 36 482 072 |
| Total general | 37 404 048 |

1998

| | |
|---|------------|
| Los demás frijoles (frijol, poroto, alubia, judía) común (phaseolus vulgaris) | 2 990 283 |
| Palmitos preparados o conservados de otro modo, incluidas las mezclas | 5 860 353 |
| Los demás boratos naturales y sus concentrados (incluso calcinados),excepto los boratos extraídos de salmueras naturales; ácido bórico natural con un cont. de h3bo3 inf. o igual al 85por ciento valorado s/p seco | 3 881 071 |
| Pasta de linter de algodón | 1 372 474 |
| Camisas de algodón para hombres o niños | 1 299 722 |
| Total exportaciones | 26 711 753 |
| Total re-exportaciones | 3 219 811 |
| Total general | 30 090 768 |

1999

| | |
|---|------------|
| Los demás frijoles (frijol, poroto, alubia, judía) común (phaseolus vulgaris) | 6 273 474 |
| Los demás boratos naturales y sus concentrados (incluso calcinados), excepto los boratos extraídos de salmueras naturales; ácido bórico natural con un cont. de h3bo3 inf. o igual al 85% valorado s/p seco | 2 960 877 |
| Fuel oils (fuel) | 1 235 278 |
| Gas natural en estado gaseoso | 15 115 609 |
| Estaño sin alear | 3 120 003 |
| Total exportaciones | 37 342 182 |
| Total re-exportaciones | 3 950 267 |
| Total general | 41 652 215 |