



ENERGÍA E HIDROCARBUROS

CONTENIDO

1. <i>OPEP acapara atención de mercados energéticos internacionales</i>	1
2. <i>La Jolla volvió a marcar la agenda del sector energético</i>	2
3. <i>Tres Gargantas empiezan a rugir</i>	3
4. <i>La otra nacionalización</i>	5
5. <i>El gas que Bolivia exporta al Brasil tendrá nuevo precio desde Julio</i>	7
6. <i>Cómo será el YPFB refundado?</i>	9

1. OPEP acapara atención de mercados energéticos internacionales

La Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), encargada de aportar cerca del 40 por ciento de la producción mundial de crudo, acapara hoy la atención de los mercados ante la próxima realización de su reunión ministerial.

El cártel, integrado por 11 miembros, tiene programado un encuentro en Caracas (Venezuela) el 1 de junio, con una agenda centrada en la estrategia productiva que aplicará para los meses venideros.

Para los expertos, en la agrupación existe consenso acerca de la necesidad de mantener sin cambios las cuotas de extracción, situadas en 28 millones de barriles diarios (sin incluir a Iraq).

Un ajuste a la baja en ese indicador, señalaron, añadiría nuevos elementos de tensión al mercado, donde el crudo alcanzó en abril un máximo histórico de 75,35 dólares el barril.

Los datos mas recientes revelaron que la cotización de la cesta de hidrocarburos de la OPEP cerró el viernes último en 65,10 dólares el barril, mientras en Londres y Nueva York el precio superó los 70 dólares la unidad (de 159 litros)

El fin de semana comenzó la temporada de mayor consumo de gasolina en Estados Unidos, la cual se extendió hasta septiembre, con pronósticos de una demanda superior a los nueve millones de barriles diarios de ese derivado.

Esa circunstancia obligará a las refinerías a elevar su coeficiente de aprovechamiento de la capacidad instalada, unido al adecuado suministro de crudo a las plantas de procesamiento.

Asimismo, persisten las tensiones en torno a Irán por su programa nuclear, objeto de fuertes cuestionamientos procedentes de Estados Unidos y la Unión Europea (UE) que ven en esa estrategia un peligro al atribuirle objetivos bélicos.

Sin embargo, Teherán ratificó que su política atómica tiene propósitos pacíficos y descartó la posibilidad de paralizar el proceso de enriquecimiento de uranio.

Con esas señales, los analistas temen que se apliquen medidas económicas contra Irán, lo cual podría afectar el comportamiento de la infraestructura petrolera del país.

Fuente: OPEP – Prensa latina

2. La Jolla volvió a marcar la agenda del sector energético

Organizada por el Instituto de las Américas, la 15va. Versión de la Conferencia Latinoamericana de Energía, más conocida como “La Conferencia de la Jolla”, y el Seminario sobre Geopolítica y Energía, volvieron a reunir a un grupo de destacadas personalidades del sector energético latinoamericano. Energy Press llegó hasta el evento con una edición bilingüe (la 294) especialmente preparada para este acontecimiento. Presentamos algunas impresiones de nuestra participación.

El Instituto de las Américas es una institución sin fines de lucro, creada por la Fundación Gildred y la Universidad de California, San Diego, con el fin de desarrollar actividades que promuevan el desarrollo e integración de los países latinoamericanos, además de fomentar las relaciones entre estos países y Estados Unidos, dando prioridad al papel que pueda jugar el sector privado, como generador de trabajo y desarrollo, en procura del bienestar económico, político y social de los países.

Este trabajo se desarrolla a través de los programas de energía, agua, telecomunicaciones, medio ambiente, salud, comercio y desarrollo de infraestructura, mediante el trabajo coordinado de una red de miembros que componen el Instituto, quien organiza conferencias, investigaciones y publicaciones, en programas conjuntos con la Universidad de California, y las agencias nacionales y multinacionales de Latinoamérica, Estados Unidos y Canadá.

A la cabeza del Instituto está Jeffrey Davidow, diplomático de carrera que ostenta el título de Embajador, por su carrera diplomática desplegada, entre otros, en Venezuela y México, que lo hace un profundo conocedor de Latinoamérica, y del Sr. Jeremy M. Martin, joven y activo profesional que realizó su carrera en varios países latinoamericanos y España, quien está a cargo del programa energético del Instituto. Acompañan a ambos, un grupo de profesionales y miembros de los distintos programas mencionados.

La responsabilidad de este grupo, es continuar y ampliar el marco de actuación, legado por los fundadores del Instituto, quienes visualizaron la posibilidad de llevar al campo internacional, las actividades que ellos desarrollaban en los Estados Unidos en los programas de colaboración e inversión que la Universidad de California fomenta, en los campos científico y técnico. Con los años, el Instituto ha desarrollando, con marcado éxito, sus programas, que se concentran fundamentalmente en las políticas y reformas de América Latina y en potenciar las relaciones entre empresas y gobiernos, generando un marco de encuentro para la discusión y análisis, entre los diversos actores de la economía, a través de foros, conferencias, seminarios y publicaciones que se realizan, tanto en los Estados Unidos como en Latinoamérica.

15va. Conferencia

En este marco, se llevó a cabo en la semana del 14 al 20 del presente mes, la 15va. versión de la Conferencia Latinoamericana de Energía y el Seminario sobre Geopolítica y Energía, dictada especialmente para un grupo seleccionado por la organización del Instituto (uno por país), donde se presentó y analizó temas relacionados fundamentalmente con la producción y precios de los recursos energéticos de la región, políticas y relaciones internacionales en el campo de la energía y mercados y demandas regionales de estos recursos, y las relaciones entre las empresas que actúan en el sector energético y los distintos gobiernos, terminando la agenda del Seminario con los temas de energías renovables y de medio ambiente.

La participación activa y continua de los participantes, permitió enriquecer los temas abordados, ampliando el carácter formativo del mismo, por la visión de cada país, sobre los temas tratados. El conocimiento de los temas energéticos por parte de los participantes, dio lugar a la ampliación del marco de discusión referencial dispuesto por el Instituto.

Paralelo a este seminario y en dos jornadas completas, se llevó a cabo la 15va. Conferencia Latinoamericana de Energía, con la participación de altos ejecutivos de las compañías del sector que están operando en los países latinos, además de funcionarios gubernamentales de algunos países. Las conclusiones de los principales temas de la Conferencia, serán dadas a conocer tanto a las empresas participantes como a los distintos gobiernos.

Participaciones

El acto inaugural de la Conferencia contó con la participación de Alvaro Garcia Llosa, un reconocido analista político - económico del Independent Institute de Washington DC, quien disertó sobre el desafío y perspectivas del sector energético frente a las elecciones políticas en la región.

Destacamos la participación del Embajador Americano en Bolivia, Sr. David Greenlee, quien centró su exposición en la faceta social de la sociedad boliviana y el dramático estado de la economía de las mayorías nacionales, quienes generan las profundas reformas sociales y económicas que vive el país, motivando, entre bambalinas, las discusiones referentes a la relación entre empresas, estado y gobierno. El tema de la nacionalización de los recursos energéticos en Bolivia, fue objeto de análisis y comentarios, por parte de la mayoría de los expositores del Congreso, que servirá de base para el seguimiento de análisis de este tema, por parte del Instituto.

Alvaro Rios, Secretario Ejecutivo de OLADE, centró su participación en la Interconexión Energética Regional, dando la visión que este organismo tiene sobre el desarrollo y proyección energética de la región, invitando al Instituto y a los asistentes, a participar en el primer Congreso Latinoamericano de Integración Energética y reunión de ministros del área, a realizarse en Santa Cruz, Bolivia en Septiembre del presente año.

La CAF estuvo presente con la participación de su Vicepresidente Ejecutivo, el Sr. Luis Barrizbetia, quien explicó los programas de apoyo financiero de la CAF a los países y empresas de la región, especialmente los relacionados con los esfuerzos de integración entre naciones, que están siendo perseguidos por todas las instituciones de América, haciendo hincapié en los programas relacionados al IRSA.

La agenda de participaciones fue completada por los panelistas que presentaron los temas relacionados a los adelantos tecnológicos y programas de desarrollo de energías alternativas al petróleo y gas.

Fuente: Energy Press

3. Tres Gargantas empiezan a rugir

La construcción de la mayor represa hidroeléctrica del mundo, la de Tres Gargantas, en China, concluirá este sábado, en medio de pedidos de auditoría financiera y ambiental formulados por activistas.

La organización no gubernamental Probe International, con sede en Toronto, advirtió que nunca se verificó de manera independiente el costo calculado por las autoridades de China para la obra, de unos 25.000 millones de dólares.

"Para diferenciar los hechos económicos de la ficción, China necesita una auditoría completa e independiente de los costos reales del proyecto", dijo Patricia Adams, de Probe, grupo que rechazó firmemente al respaldo financiero canadiense a esta obra multimillonaria.

"La auditoría debería documentar todos los ingresos obtenidos y gastados en la construcción. Las consecuencias ambientales del proyecto y los riesgos de desastre que conlleva también deben ser calculados y tenidos en cuenta", agregó Adams.

La represa es una de las obras de infraestructura más controvertidas de los últimos años, tanto por ecologistas como por activistas de derechos humanos, para quienes se trata de uno de los proyectos hidroeléctricos de más alto impacto sobre el ambiente y las poblaciones locales.

Las autoridades locales anunciaron este mes que la construcción de la represa, iniciada hace 13 años, concluirá este sábado, nueve meses antes de lo programado.

El proyecto en su totalidad, a veces comparado con la Gran Muralla China por sus enormes dimensiones, podría quedar pronto en 2008, más de un año antes de lo previsto.

La Red Internacional de Ríos, organización con sede en Estados Unidos, advirtió que el fin de las obras no impedirá que continúe cuestionando la situación de los aldeanos desplazados por las aguas, los abusos de derechos humanos cometidos en la construcción y sus costos ambientales.

"El gobierno chino planea triplicar su capacidad de producción hidroeléctrica en los próximos 20 años", dijo Aviva Imhof, directora de campaña de la Red internacional de Ríos. "Así que es realmente importante demostrar el enorme impacto ambiental y social" de Tres Gargantas.

Probe International indicó que el verdadero costo de la energía producida por Tres Gargantas multiplicará el precio que se había propuesto el gobierno, de tres centavos de dólar por cada kilovatio/hora.

La organización urgió a investigar asuntos polémicos como la contaminación en el espejo de agua 660 kilómetros cuadrados, la intrusión de agua salada en el terreno y los problemas de erosión en el estuario del río Yangtze, cerca de Shanghai.

También denunció casos de corrupción y abusos de derechos humanos en el traslado forzoso de más de un millón de damnificados por el proyecto.

Incluso este mes, residentes de la zona fueron evacuados de los alrededores de la represa. El portal de Internet ChinaDaily.com informó a comienzos de mayo que la subida de las aguas cerca de la represa obligaría a trasladar a otras 80.000 personas.

En agosto de 2005, 500 habitantes de Yang guidian, en la central provincia de Hubei, reubicados a causa del proyecto, se quejaron de acoso a manos de funcionarios y de que se les impidió formalizar sus quejas al gobierno central por la contaminación y los términos de su mudanza forzosa.

Los aldeanos constituyen apenas una parte de los alrededor de 1,3 millones de personas trasladados de sus hogares para dejar espacio a esta obra gigante, de 2,5 kilómetros de largo.

Algunos sitios web chinos defienden el proyecto. Luego de su finalización, el sábado, ayudará a controlar las inundaciones del río Yangtze, con lo que protegerá 15 millones de personas y 1,54 millones de hectáreas de tierra cultivable.

Cuando esté operativa, la represa ayudará a paliar la escasez de electricidad y los cortes de luz en el área, así como también ayudará a expandir el auge económico del país a las áreas pobres, dijeron funcionarios a la prensa local.

La empresa local que dirige el proyecto, la Corporación de China para el Proyecto Tres Gargantas, anunció la temprana finalización de las obras con una enorme campaña en los medios de comunicación, según la cual se trata de "un centenario sueño del pueblo chino".

Pero ambientalistas que cuestionan los enormes costos ambientales y sociales de las grandes represas no están de acuerdo.

Este tipo de instalación conducen a reasentamientos forzados, abusos de derechos humanos, destrucción de hábitat críticos para especies amenazadas, y que contribuyen de modo significativo al cambio climático, a través de las emisiones de metano, advirtieron.

Semejantes costos superan a los beneficios, afirmaron, en especial cuando ya existen alternativas más baratas y limpias, como la energía eólica, la solar y la geotermal.

La represa de Tres Gargantas no es una excepción. "No creemos que los beneficios valgan el pena. Hay maneras alternativas de generar electricidad en China" que mantendrían una relación costo-beneficio más equilibrada, dijo Imhof a IPS.

La Red Internacional de Ríos considera que las medidas de conservación son la alternativa más obvia para China, porque sigue siendo uno de los países más ineficientes del mundo en materia de energía.

"Es mucho más barato invertir en medidas para mejorar la eficiencia energética que construir un proyecto masivo como la represa de Tres Gargantas", agregó Imhof.

Los gobiernos del Norte industrial permanecieron inmutables ante las protestas de ambientalistas y defensores de derechos humanos.

Por el contrario, aportaron créditos y garantías a corporaciones privadas de los diversos países para financiar mega-represas, incluyendo la de Tres Gargantas.

Canadá, Francia, Alemania, Japón, Suecia y Suiza otorgaron por lo menos 1.500 millones de dólares en créditos a la exportación para financiar la venta de turbinas y otro equipamiento para el proyecto.

Alrededor de 40 por ciento de la financiación del proyecto vino del gobierno de China, y el resto de préstamos y financiación externa. (FIN/2006)

Fuente: WASHINGTON, 19 may (IPS) - Por Emad Mekay

4. La otra nacionalización

En la historia de las nacionalizaciones latinoamericanas de hidrocarburos, el proceso de Venezuela tres décadas atrás siguió a una larga negociación con las compañías operadoras, por lo que no hubo ocupación sorpresiva de las instalaciones, a diferencia de la última medida boliviana.

Mucho antes aún se nacionalizó la industria petrolera de México, históricamente célebre por su carácter pionero y por las reacciones de los afectados. Los bolivianos registran dos intentos fallidos anteriores, en 1937 y en 1969.

El 1 de mayo, el presidente boliviano Evo Morales condujo la ocupación de los campos de gas y petróleo que en su país operaban principalmente la estatal brasileña Petrobras, la hispano-argentina Repsol YPF y la francesa Total, cuyos ejecutivos aún no habían digerido el decreto de nacionalización.

También el presidente mexicano Lázaro Cárdenas (1934-1940) sorprendió a las compañías, estadounidenses y europeas --que rehusaban atender demandas sindicales--, con su anuncio de nacionalización, a las 10 de la noche del 18 de marzo de 1938.

En cambio, la mañana del 1 de enero de 1976 el presidente venezolano Carlos Andrés Pérez (1974-1979 y 1989-1993) izó la bandera de su país sobre el pozo Zumaque 1, donde en 1914 se había iniciado la explotación a gran escala, en un acto signado por la tranquilidad entre las partes.

El 29 de agosto de 1975, Pérez había promulgado la ley de nacionalización, y al día siguiente se creó Petróleos de Venezuela (Pdvsa), corporación estatal que devino en aglomerado de las empresas operadoras cuyas concesiones se extinguieron ese año.

Junto a las filiales de las gigantes estadounidenses Standard Oil (luego Exxon), Gulf, Amoco, Texas o Mobil, y la angloholandesa Shell, fueron "nacionalizadas", en realidad estatizadas, dos pequeñas compañías privadas venezolanas, Mito Juan y Las Mercedes.

La nacionalización petrolera fue una reivindicación de las fuerzas sindicales y de la izquierda política en Venezuela, y en general de los defensores de la primacía del Estado, desde que en 1935 terminó la dictadura de 27 años de Juan Vicente Gómez.

Rómulo Betancourt (1945 y 1959-1964), el gran líder socialdemócrata del siglo pasado, escribió en su libro "Venezuela, política y petróleo" que cuando Gómez, un caudillo telúrico, debió legislar sobre la materia, llamó a representantes de las transnacionales y les dijo: "Ustedes saben de petróleo. Hagan ustedes las leyes. Nosotros somos novatos en eso".

El dictador Marcos Pérez Jiménez (1948-1958) dio nuevas concesiones a las petroleras pero tras su caída, el partido de Betancourt, Acción Democrática, hizo un giro hacia el nacionalismo, creó una pequeña empresa petrolera estatal y auspició la fundación, en 1960, de la Organización de Países Exportadores de Petróleo, OPEP.

El presidente socialcristiano Rafael Caldera (1969-1973 y 1994-1999) nacionalizó en 1971 la entonces modesta industria del gas, y en 1973 se aprobó una ley que ordenaba la reversión anticipada, al Estado, de concesiones petroleras abandonadas, subutilizadas o que provocasen daños severos al entorno.

Las transnacionales disminuyeron sus inversiones durante esos años, convencidas de que Venezuela seguiría los pasos nacionalizadores de Indonesia (1965), Argelia (1971), Libia e Irak (1973).

Cuando a raíz del embargo árabe a Occidente, en 1973, se triplicaron los precios del petróleo, el Estado dispuso de recursos para abordar la nacionalización de sus industrias de hierro y petróleo, y tras asumir la Presidencia en 1974 el socialdemócrata Pérez creó una comisión multipartidaria para estudiar la materia.

Mientras se discutían las modalidades de la nacionalización y se redactaba la ley, se entablaron negociaciones con las compañías operadoras, con lo que resultó una transición relativamente tranquila, apenas alterada por dos cuestiones intensamente debatidas.

Primero, si debía indemnizarse o no a las compañías, en términos parecidos a los que ahora afloran con la nacionalización boliviana: las trasnacionales exigían una indemnización, con apoyo de sus gobiernos, y grupos radicales venezolanos mostraban cómo las corporaciones habían recuperado varias veces el valor de sus inversiones.

Un maestro de varias generaciones de economistas, Domingo Maza, dijo que sólo con el gas que las compañías habían quemado y arrojado a la atmósfera en la cuenca del lago de Maracaibo (oeste) durante décadas se había causado un daño al país que equivalía a los más de 5.000 millones de dólares reclamados como indemnización.

Al final hubo acuerdo y se pagó a las compañías 4.300 millones de dólares por todos sus activos, 20 por ciento en efectivo y el resto en bonos.

En México, para reunir el dinero de la indemnización a compañías, los ciudadanos hicieron manifestaciones populares. Hasta gallinas fueron donadas durante las colectas.

El boliviano Morales ocupó primero los campos y ahora negociará durante 180 días las condiciones de nuevos contratos, dijo que las compañías podrán recuperar su inversión, pero descartó que La Paz pague un centavo como indemnización.

Otra polémica se sostuvo en Venezuela por el artículo quinto de la ley, que abrió una rendija para el regreso de las trasnacionales en casos determinados y bajo formas de asociaciones o contratos. Las corporaciones regresaron en la década pasada.

Con nuevas leyes, el actual presidente Hugo Chávez mantuvo sin embargo las asociaciones y, más aún, eliminó el año pasado la figura de los convenios operativos o contratos de servicios y obligó a unas 30 firmas a migrar hacia la figura de empresas mixtas, en las que Pdvsa tiene al menos 60 por ciento de acciones.

También Morales ha dicho que quiere "socios, no dueños" sobre los recursos hidrocarburíferos cuya posesión devolvió a Yacimientos Petrolíferos Fiscales de Bolivia (YPFB).

En México todavía la industria petrolera es un monopolio estatal.

Venezuela creó una compañía con nombre distinto para tomar las riendas de las 13 corporaciones privadas que cambiaron de mano a la medianoche del 31 de diciembre de 1975, luego las fusionó en tres subsidiarias de Pdvsa y, desde la década pasada, sostiene una empresa única con muchos brazos, según sus funciones.

Entre las consecuencias inmediatas, las diferencias son marcadas. En 1938, Gran Bretaña rompió relaciones con México, y Estados Unidos y Holanda declararon un boicot comercial contra el gobierno de Cárdenas.

Como Japón y Alemania quedaron como grandes compradores del petróleo mexicano, el desarrollo de la Segunda Guerra Mundial hizo cambiar de opinión a estadounidenses y británicos, y el embargo fue levantado en 1941.

Durante los primeros meses de 1976 algunas refinerías estadounidenses disminuyeron sus compras a Venezuela, pero luego el flujo se regularizó. Las trasnacionales disfrutaron además durante años de acuerdos de asistencia tecnológica y de compra-venta de petróleo.

En cambio, el golpe de mano de Morales causó sorpresa y disgusto en Petrobras, Repsol, Total y en los gobiernos de Argentina y Brasil, sobre todo en este último. Los presidentes de esos tres países, más el de Venezuela, acordaron negociar de forma que salieran beneficiados el productor y los compradores.

Pero sobre todo para Brasil habrá consecuencias en el corto, mediano y largo plazo. Petrobras discute sobre si sostendrá sus inversiones en Bolivia, e incluso se pregunta si debería seguir adelante con el proyecto de gran gasoducto sudamericano, que llevaría el fluido desde el Caribe venezolano hasta el Río de la Plata. (FIN/2006)

Fuente: Análisis de Humberto Márquez

5. El gas que Bolivia exporta al Brasil tendrá nuevo precio desde Julio

Por disposición del contrato GSA

Independientemente del resultado de las negociaciones entre Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos (YPFB) y Petróleos Brasileiros (Petrobras), el precio del gas natural comprado a Bolivia aumentará en julio. El incremento es resultado de la aplicación del contrato GSA, en vigor entre las dos empresas, que prevé reajustes trimestrales.

El precio de venta de gas al Brasil que rige actualmente es de \$US 3,53 por MMBTU, puesto en la planta de Río Grande, cabecera del Gasoducto Bolivia - Brasil (Gasbol). Es allí donde se establece el precio de exportación al vecino país.

El cuadro adjunto: "Cadena de valor del gas exportado a Brasil" despejará cualquier duda al respecto. Mientras tanto, en nuestro principal mercado, técnicos del gobierno brasileño adelantan que habrá un incremento significativo, pero inferior al que viene siendo anunciado como pretensión de Bolivia.

El reajuste contractual no sobrepasaría el 10%, o cerca de \$US 0,40, considerando el precio medio actual del millón de BTU (British Thermal Unit, medida de energía).

El contrato de abastecimiento de gas, firmado entre Bolivia y Brasil, determina que habrá reajustes cada tres meses con base en la variación de la "canasta de precios del petróleo internacional" (media ponderada de la variación de tres tipos de petróleo), dijo el presidente de Petrobras, José Sérgio Gabrielli, en una audiencia pública celebrada en el Senado de su país.

Desde septiembre de 2005, los aumentos del precio del gas comprado a Bolivia son revisados por Petrobras y las distribuidoras, que, a su vez, los revisan para los consumidores.

DEMANDA

Después del fuerte estímulo al consumo de gas natural en Brasil, promovido por el propio Gobierno y las distribuidoras estatales, sobre el argumento de que se trata de un combustible más barato y menos contaminante, el Gobierno y Petrobras están preocupados ahora con el fuerte crecimiento de la demanda del producto.

Ello porque, según José Sergio Gabrielli, el crecimiento del consumo en los últimos dos años fue próximo al 20% anual, mientras que el ritmo de expansión de la oferta está en el orden del 11% al año. "El crecimiento de la demanda en 20% al año no es posible continuar", destacó Gabrielli.

Según las proyecciones de Petrobras, la demanda y la oferta de gas natural deberá coincidir en 99 millones de metros cúbicos diarios en 2010.

Entretanto, Gabrielli manifestó que el ritmo de crecimiento del consumo será alterado por el propio mercado, en razón de los precios practicados.

El ejecutivo explicó que el alza del precio del gas natural comprado a Bolivia no fue revisada por Petrobras hasta septiembre de 2005, por las características del contrato GSA que la estatal tiene firmado con Bolivia, en el que se paga por un volumen fijo independientemente del que fuera consumido. Esto se conoce como la cláusula "take or pay". Sin embargo, desde aquel mes los volúmenes adquiridos sobrepasan los 24 millones de metros cúbicos diarios y, según el GSA, pasada esa cifra se omite dicha cláusula.

"Vamos a tener que ajustar el aumento de la demanda", dice el presidente de la estatal al comentar que el mercado brasileño comenzó a percibir el aumento de los precios del gas boliviano solamente a partir de septiembre de 2005, cuando comenzaron los repasos. "Difícilmente conseguiremos sustentar el crecimiento -la demanda- entre 15% y 20%, agregó.

Gabrielli destacó que no hay riesgo de falta del producto. Según él, los contratos de comercialización de gas natural son de largo plazo, y los contratos existentes están garantizados. Los contratos futuros dependerán de una evaluación de la oferta.

Desde 1999, cuando el Gasoducto Bolivia - Brasil (Gasbol) comenzó a operar, el precio del gas natural subió 311%. Frente a ello, la variación de la cotización del petróleo fue próxima al 270% (ver gráfico). El

ministro de Minas y Energía, Silas Rondeau, explicó que no siempre el precio del gas será inferior al de los demás combustibles.

PAGOS

Los pagos de Brasil por la compra de gas boliviano crecieron 71% en los tres primeros meses de este año en relación a igual periodo de 2005, sumando \$US 351 millones, según datos consolidados de la Agencia Nacional del Petróleo (ANP) de Brasil. En relación a 2004, el aumento fue de casi 100% (99,3%) y de 265% en relación a 2002, último año del gobierno anterior de ese país. Aquel año, Brasil pagaba a Bolivia cerca de 32 millones de dólares mensuales por la compra del energético y esa cuenta subió a 125 millones de dólares en marzo. Manteniendo el ritmo actual de crecimiento, Brasil desembolsará más de 1.500 millones de dólares a Bolivia este año, por la compra de gas natural.

IMPUESTO

Silas Rondeau, afirmó que Petrobras pagará el impuesto de 82% cobrado por Bolivia hasta que se cierren las negociaciones respecto a la nueva alícuota sobre la producción de gas. “Petrobras vela por el cumplimiento de las leyes del país donde está presente. Si el decreto dice que el impuesto es del 82%, no vamos a discutir eso ahora porque no pagar impuestos es ser contrabandista”, afirmó el Ministro en su exposición en la Comisión de Relaciones Exteriores del Senado brasileño. En un plazo de 180 días, Petrobras y el gobierno boliviano negociaran la nueva tasa en base a auditorías. “La cuestión de Bolivia será resuelta en el plazo dado y seguirá la lógica empresarial de Petrobras”, afirmó Rondeau.

SUSPENDEN EXPANSIÓN

La empresa que opera el Gasoducto Bolivia - Brasil (Gasbol), TBG, controlada por la petrolera estatal de Brasil, Petrobrás, pidió a la Agencia Nacional de Petróleo (ANP) brasileña cancelar la licitación para ampliar la capacidad del ducto, dijo DPA.

Por su parte, Alfonso Canedo, gerente comercial de Gas TransBoliviano (GTB), empresa que opera el Gasbol en el lado boliviano, dijo a Energy Press que han adoptado similar medida. “Esperaremos a ver que sucede en los próximos 180 días”, apuntó.

Alfonso Canedo:

“YPFB es nuestro principal cliente”

¿Cuáles son las perspectivas futuras del Gasbol?, le preguntamos a Alfonso Canedo, gerente comercial de Gas TransBoliviano (GTB).

En Brasil, la demanda de gas natural está creciendo alrededor de un 15% anual, en los principales segmentos como el industrial y comercial. Existen otros segmentos como el del gas natural vehicular (GNV), que también tienen una tasa de crecimiento muy alta, que inclusive en algunos estados supera el 30%. Con estas cifras no nos sorprendería que en unos cuatro años, la mayor parte de nuestras exportaciones al Brasil se consuman en el mercado industrial, eso sin tomar en cuenta las termoeléctricas.

Siendo cautos, yo creo que para el año 2011, Bolivia podría fácilmente incrementar sus exportaciones a Brasil alrededor de un 70%. Eso significa una ampliación en nuestro sistema de transporte de unos 20 millones de metros cúbicos diarios.

¿Qué actividades ha realizado GTB en Brasil al respecto?

GTB ha realizado reuniones con varios actores de la cadena del gas natural y la visión es compartida por muchos de ellos.

El mes de abril sostuvimos reuniones con todas las distribuidoras de gas natural afiliadas a ABEGAS, con la Agencia Nacional del Petróleo (ANP), la Transportadora Brasileira del Gasoducto Bolivia Brasil (TBG), y con el Instituto Brasileiro del Petróleo (IBP).

Nos alegró saber que también existen empresas interesadas en seguir comprando más gas natural boliviano, sobre todo en los estados de San Pablo y Río de Janeiro, que son lo que tienen la mayor participación en el consumo de nuestro gas.

¿Cuál es la demanda del mercado brasileño del gas?

El crecimiento del mercado brasilero es muy alto. Actualmente consume alrededor de 42 millones de metros cúbicos. Bolivia exporta actualmente un promedio de 24 millones de metros cúbicos diarios y esperamos llegar a los 30,8 millones hasta fin de año. Si hablamos de la zona de influencia del gasoducto, el gas boliviano en este momento tiene una participación cercana al 50%.

Es por eso que allí existe un gran potencial. Cualquier país del mundo que produce gas quisiera estar conectado a uno de estos mercados porque tiene una ventana de oportunidades, y Bolivia tiene que saberla aprovechar. ¿Cuál es el estado del open season o concurso abierto? ¿Ha sufrido alguna modificación?

Tanto en el lado brasileño como en el boliviano ha sido suspendido temporalmente por 180 días, debido a los últimos acontecimientos. Sin embargo, debo manifestar que tenemos varias manifestaciones de interés, tanto en Bolivia como en Brasil, para incrementar la capacidad de transporte del ducto.

¿Los volúmenes exportados nos han sufrido variaciones y a la fecha son absolutamente normales? ¿No ha decaído la tendencia?

No, en lo absoluto. La idea es seguir cumpliendo con nuestras obligaciones en Brasil. Muchos no saben, pero en realidad YPFB es nuestro principal cliente desde el primero de junio de 1999. GTB tiene suscrito tres importantes contratos con YPFB, que llegan hasta 30,8 millones de metros cúbicos diarios. En lo que va del año hemos transportado un promedio de 24 millones de metros cúbicos diarios, con lo cual estaríamos transportado el volumen del "take or pay" acordado bajo el contrato de suministro entre Bolivia y Brasil. Según nuestros pronósticos, esperamos concluir 2006 con un promedio de 25 millones de metros cúbicos diarios.

En cuanto al suministro, tanto YPFB, las autoridades bolivianas y GTB, tenemos el compromiso de cumplir con nuestras obligaciones con Brasil. Eso es lo que hemos manifestado durante nuestras reuniones con las autoridades de ese país, las empresas y consumidores. Ellos no tienen que tener ningún tipo de duda de que Bolivia va a seguir cumpliendo con los convenios suscritos.

Al referirse a YPFB como un cliente, ¿De qué tipo de relación estamos hablando?

YPFB es nuestro cliente, porque ellos han firmado el contrato de transporte con GTB. En el contrato de transporte de 30,8 millones de metros cúbicos entre Bolivia y Brasil, YPFB actúa como cargador y GTB es el transportador.

YPFB en realidad transporta, en nuestro sistema, el gas desde Río Grande hasta Mutún, y allí se hace la entrega a Petrobras para que lo transporte desde Mutún hasta San Pablo. Entonces el contrato de transporte que tenemos es firmado entre GTB e YPFB, esa es la relación directa entre proveedor del servicio y el cliente.

Fuente: Energy Press

6. Cómo será el YPFB refundado?

El Decreto Supremo 28701 Héroes del Chaco, ha iniciado un proceso irreversible de nacionalización, en el cual YPFB es el actor principal. La fisonomía empresarial definitiva del nuevo YPFB la tendremos después de los 180 días señalados en el Decreto, cuando todas las compañías petroleras y sus contratos hayan sido auditados y se firmen nuevos contratos.

Pero al presente está sucediendo un cambio fundamental. Con la transferencia de acciones de los fondos de pensiones a YPFB, la empresa estatal es socia minoritaria de Chaco, Andina y Transredes. A corto plazo se tiene planeado que se logrará la transferencia, a favor de YPFB, del número suficiente de acciones para ser dueña del 50% más uno y así convertirse en la principal accionista de Chaco, Andina y Transredes, y por tanto, la que maneje estas compañías.

Un poco de historia para mejor comprensión. Antes de la capitalización, YPFB desempeñaba sus labores en toda la cadena de la industria. El ente estatal exploraba y producía todos los hidrocarburos del país por sí sola y con unos contados contratistas. Para transportar la producción, el ente estatal era dueño y operaba todos los oleoductos y gasoductos del país. Asimismo, todas las refinerías eran propiedad de YPFB, así como los poliductos y grandes estaciones de almacenamiento utilizados para la distribución de carburantes a nivel nacional.

Para la capitalización, los campos de YPFB fueron divididos en dos paquetes más o menos iguales en sus contenidos de reservas y producción. Estos paquetes fueron capitalizados por Repsol y Amoco (que

posteriormente fue adquirida por British Petroleum) y se formaron las empresas Andina S.A. y Chaco S.A., en las cuales Repsol y British Petroleum poseen la mayoría accionaria. La minoría accionaria era formada por las acciones de todos los bolivianos mayores de 21 años, al año de la capitalización, que pasaron en custodia y fideicomiso en los fondos de pensiones.

Al producirse el traspaso gratuito de las acciones de los ciudadanos bolivianos a YPFB, el ente estatal pasa a convertirse en socio minoritario en Andina y Chaco y muy en breve será socio mayoritario. En palabras más simples, YPFB es y será socio de Repsol y British Petroleum en Andina y Chaco respectivamente.

Por otro lado, es práctica mundial de las empresas petroleras cuando se lanzan a la exploración de nuevos campos, prefieren, asociarse entre ellas, y no hacerlo por sí solas, para así distribuir el riesgo. Eso ha sucedido en el país. En esta forma, sólo como ejemplo demostrativo, tenemos que la explotación de los megacampos de San Alberto y San Antonio es realizada por una sociedad entre Andina con el 50%, Petrobrás con el 35% y Total con el 15%. También siguiendo la práctica acostumbrada, las empresas asociadas nombran un operador, que en este caso es Petrobrás. Operador es la empresa que realiza todos los trabajos necesarios en el campo, con el financiamiento proporcional de cada uno de los socios.

En síntesis, los campos que eran de YPFB, serán manejados por una sociedad de YPFB con Repsol y British Petroleum. En esas sociedades YPFB será la mayoría que decidirá sobre el accionar de las mismas. Asimismo, YPFB estará presente en todas las sociedades en las cuales Andina y Chaco participaban, que son muchas. Estas sociedades con su nueva composición accionaria, cuando se produzca el cambio, tienen que decidir sobre tres temas interesantes y fundamentales. El primero, mantener o cambiar los estatutos de la sociedad. Segundo, el nombramiento de las nuevas autoridades ejecutivas de la sociedad y sus remuneraciones y designar el nuevo operador o continuar con el que se tenía.

El cambio de estatutos seguramente requerirá un cuidadoso estudio porque Andina y Chaco ya han dejado de ser lo que eran, no solo por el cambio de dueño sino sobre todo porque los objetivos de esas empresas serán diferentes a los anteriores. Por otro lado, requerirá mucha creatividad e imaginación el compatibilizar lo anterior con la política de austeridad salarial vigente en todas las reparticiones del Estado. Finalmente, si Petrobrás continúa como operadora de los megacampos de San Alberto y San Antonio, estoy seguro será materia de profundo y delicado análisis.

Adicionalmente, no se debe olvidar que Andina y Chaco, como compañías, están sumidas en juicios de presuntos contrabandos efectuados por las autoridades empresariales anteriores, siendo las empresas responsables en última instancia.

De todas maneras, para todos los bolivianos representados por YPFB como socio mayoritario y a las empresas mencionadas como socios minoritarios, conviene que YPFB se desempeñe con una gran solvencia profesional.

Finalmente, querido lector, si no lo he cansado con las líneas previas, un pequeño consejo: si sus hijos están estudiando Derecho y/o Administración de Empresas, puede abrigar una fundada esperanza que se les presentarán grandes oportunidades de trabajo.

Fuente: Ing. Carlos Miranda. Analista energético Energy Press.



Tel: 591 2 278 5052

Fax: 591 2 211 7326

Av 14 de Septiembre # 5080

Edición a cargo de: Karina Zelaya Cuellar

www.institutoprisma.org

inprisma@ceibo.entelnet.bo