



ENERGÍA E HIDROCARBUROS

CONTENIDO

- 1. "Nueva OPEP del gas" contra EU y la UE 1**
- 2. Crisis en el negocio de los hidrocarburos 3**
- 3. Las enmiendas a los contratos se aprobarán esta semana, confían la oposición y las petroleras 7**
- 4. La Nacionalización y sus Evadas 9**
- 5. Hombres detrás de grandes petroleras 10**

1. "Nueva OPEP del gas" contra EU y la UE

El mercado del petróleo y el gas reflejan, como pocos productos, el nuevo orden mundial imperante, lo cual entendió a la perfección el zar Vladimir Putin, el nuevo emperador geoenergético de los hidrocarburos globales. El petróleo y el gas no son asuntos de aldeana vulgaridad fiscalista, sino que pertenecen a la más elevada jerarquía de la geoestrategia.

Mikhail Zygar y Natalia Gris, del periódico financiero ruso Kommersant (19-03-07), anuncian la creación de una "OPEP (siglas de la Organización de Países Exportadores de Petróleo) del gas", en Doha (la capital de Qatar, tercera reserva gasera del mundo detrás de Rusia e Irán) el 9 de abril, conformada por sus principales productores: Rusia, Irán, Qatar, Venezuela y Argelia.

La noticia fue revelada por el Kommersant ("el empresario"), propiedad del oligarca israelí-ruso Boris Berezovsky, perseguido por la justicia por sus fechorías y cobijado por los servicios secretos británicos en Londres. A su juicio, la "aparición de un poderoso jugador en la arena energética sin duda encontrará una reacción extremadamente negativa de Estados Unidos (EU) y la Unión Europea (UE)".

Hasta las prósperas islas caribeñas Trinidad y Tobago, pletóricas en gas, se han entusiasmado, mientras Rafael Ramírez, ministro de Energía y Petróleo de Venezuela, entiende la nueva "OPEP del gas" como "suplemento" de la OPEP petrolera: un "mecanismo excelente para regular las dos principales materias primas en el mercado energético".

La conferencia de Doha forma parte de la próxima reunión del Foro de los Países Exportadores de Gas (GECF, por sus siglas en inglés), fundada en 2001 y concentra más de 70 por ciento de las reservas mundiales de gas. ¡Nada más!

Hasta ahora, el GECF ha sido inexistente y carece de la influencia de la OPEP petrolera. Pero no es lo mismo 2001 que 2007, cuando los diplomáticos árabes son más entusiastas que sus nuevos aliados rusos, a quienes toca proveer el paraguas nuclear a la flamante organización gasera, lo cual le confiere mayor poder al superar a la OPEP petrolera, carente de la equivalente cobertura militar.

¿Cuál será la nueva divisa del cártel gasero? Podemos arriesgarnos a adelantar que no será el dólar y que sea más probable la adopción del euro (paradójicamente apuntalado por Irán, que propina así un zarpazo a EU), y quizá del rublo ruso, que ya posee cierta respetabilidad en los mercados financieros, después de su reciente "convertibilidad" internacional, en espera de que el yuan chino y la rupia india lo imiten para penetrar las finanzas de la "OPEP gasera" que marca el diapasón del futuro energético.

Nada descabelladamente, la OPEP gasera se puede convertir en una prolongación natural del Grupo de Shanghai, apadrinado por China y Rusia, y que incorporaría a las potencias gaseras islámicas de Asia central. La jugada es sumamente brillante como muy riesgosa, porque puede acelerar los designios de balcanización por la banca israelí-anglosajona que resultaría como la gran perdedora.

Mientras "empleaditos" menores de la burocracia energética rusa, todavía fosilizados por el estalinismo, desechaban la idea del cártel gasero como "imposible (sic)" y "producto de una salvaje (sic) imaginación", en febrero pasado, durante su estadía en Qatar, el emperador geoenergético global, quien ha exhibido dotes de acrobática flexibilidad impregnada de fuertes convicciones geopolíticas, manifestó su interés por la creación del cártel gasero después de la bendición chiíta del ayatola Jamenei.

La audacia, al borde de la temeridad, del presidente venezolano Hugo Chávez -quizá apuntalado tras bambalinas por el emperador geoenergético global-, quien está leyendo impecablemente la nueva correlación geopolítica de fuerzas, empujó en forma indirecta a la aceleración de la nueva "OPEP gasera" cuando, a juicio de Kommersant, "tomó el paso de crear un cártel regional del gas que une a los principales productores de gas natural de Sudamérica: Venezuela, Bolivia y Argentina". Lo más interesante proviene de que "la producción de gas de Venezuela no sea muy grande y sus exportaciones de gas natural sean inexistentes", lo que demuestra la habilidad geopolítica de su presidente, calificado en forma ditirámica como el "nuevo rey de Latinoamérica" por The Times, el periódico conservador de Londres. En estos momentos, Sudamérica representa la región de mayor creatividad geopolítica del planeta.

El secretario de Energía de EU, Samuel Wright Bodman III, puso el grito en el cielo: "las iniciativas, nuevas o viejas, que controlan el abasto de energía de los mercados (sic) o limitan el rol del mercado (sic) en fijar los precios, contradicen los intereses de largo plazo de los

productores y consumidores". Bodman III no dice nada del selectivo "mercado" duopólico energético que controlan las plazas de Nueva York (Nymex) y Londres (IPE).

La UE se encuentra más nerviosa que EU. Su comisionado en Energía, Andris Piebalgs, ya había expuesto su inquietud tras el acercamiento entre la rusa Gazprom y la gasera estatal argelina Sonatrach, lo cual, a nuestro juicio, daba el arranque a la creación del cártel gasero: "la UE puede ser puesta en posición muy vulnerable" debido a su dependencia energética con Rusia. No lo dicen nuestros amigos europeos, pero un pleito con Irán representa un suicidio energético en el corto-plazo y les quita el margen de maniobra para diversificar su abastecimiento gasero.

Una crítica de los consumidores de EU y la UE abulta que los contratos del gas tienen que ser necesariamente en el largo plazo, "lo cual dificulta la manipulación de precios al antojo", además de su carácter "regional" debido a la dificultad de su transporte. Pero los contratos se pueden adaptar (con ajustes cronológicos) sin mermar sus intereses que deben tener presente los hidrocarburos como un binomio indisociable: petróleo y gas, y no como productos disgregados comercialmente e inarticulados geopolíticamente. Sin duda, el reciente acuerdo gasero entre Bolivia y Brasil ejemplifica su carácter regional.

¿Cómo podrán contrarrestar EU y la UE un acuerdo de la nueva OPEP del gas con China e India?

En nuestro libro *Los once frentes antes y después del 11 de septiembre: una guerra multidimensional* (Ed. Cadmo & Europa, 2003) exploramos la probabilidad de una "OPEP del gas", así como propusimos en nuestra conferencia magistral de Sucre, Bolivia (primer Encuentro de Pueblos y Estados por la Liberación de la Patria Grande), a finales de octubre pasado, la creación de una "OPEP sudamericana". Entendemos que una "OPEP latinoamericana", en la que brillaría intensamente el eje México-Venezuela, respresenta una de las peores pesadillas de EU.

El disfuncional "México neoliberal", desconectado energéticamente de Sudamérica y absorbido por el ASPAN unilateral de EU, se encuentra ausente de las estratégicas tratativas geoenergéticas globales. El "México neoliberal", gobernado por la ineficiente fiscalcracia desde hace un cuarto de siglo, no existe en el mundo estratégico del gas ni del petróleo y se ha aislado al aplicar infructuosamente una demencial política fiscalista en momentos del auge de la geopolítica, a la que desconoce en su ignorante léxico.

Fuente: web. La Jornada.

2. Crisis en el negocio de los hidrocarburos

Los grandes estudios sobre la economía mundial, con más o menos argumentos, han desembocado en que, el mejor respaldo económico de los países ya no tiene sentido en la capacidad de tenencia de reservas en oro o en divisa norteamericana.

El primero por ser estático e irrelevante respecto a las inversiones para el desarrollo económico, y el segundo, porque si bien son recursos de inversión que tienen que ver directamente con el desarrollo, en cualquier momento son capaces de producir una crisis económica de imprevisibles consecuencias, por su fácil volatilidad. Por el contrario, ahora los países tienden a respaldar sus economías con la cantidad de sus recursos energéticos, sencillamente porque estos recursos son el factor determinante para el desarrollo económico

de los países, sean estos desarrollados o no. Para sostener lo que afirmamos, basta volcar la mirada a medio oriente, donde la disputa por apoderarse de los recursos energéticos, fundamentalmente petróleo y gas natural, hace abstracción por el respeto a la vida humana. Porque para ello, manejando la mentira mediática liada a intereses transnacionales que ostentan del poder político, económico, social y especialmente bélico – transnacionales manejando el aparato del Estado en los países más “desarrollados” -, han fabricado guerras con una crueldad tal, que aflora fatal con las armas “modernas” y despilfarro económico sin igual; tal es el caso en Afganistán e Irak - con un promedio de muertes de 188 personas por día durante cuatro años, entre niños, ancianos y mujeres inocentes -, cuyo delito es haber nacido en tierras ricas en energéticos, codiciados por los poderosos que les condenan al hambre y la miseria, sin un mínimo de sensibilidad sobre seres humanos que sólo desean vivir como tales. En nuestro país, similar situación se lo vivió con la “Guerra del Chaco”, fabricada por una transnacional, donde miles de seres humanos ofrendaron sus vidas para bien de las nuevas generaciones de todos los bolivianos, y esto era lo que menos le interesaba a las transnacionales, les interesaba sólo los hidrocarburos. Y en la actualidad, ante los procesos de cambio en nuestro país pese a la adversidad, aún no desaparece la amenaza de una guerra fratricida entre bolivianos, supuestamente entre orientales y occidentales, en una especie de supuesto choque de “culturas”. Cuando la realidad es otra. Se trata de los recursos naturales renovables (en especial forestales ligados íntimamente a la tierra y territorio) y no renovables (minerales e hidrocarburos) en medio de los tentáculos de las transnacionales urdiendo lo peor para Bolivia, con la complicidad de expertos testaferreros y una oligarquía parasitaria enquistada en ellas. Estos sencillos argumentos ponen de manifiesto, la gran importancia de los energéticos para el desarrollo económico en general, pero en especial de aquellos que sufren la discriminación del desarrollo como países del tercer mundo, países condenados al hambre y la miseria a través de programas mezquinos, de indolencia humana y destrucción planetaria. Tenemos el convencimiento de que una tecnología no puede desarrollarse, por muy moderna que esta sea, si acaso no cuenta con la energía que garantice su dinámica productiva y económica. Porque se trata de una criatura transitando en el apogeo de su desarrollo, cuyo alimento imprescindible para llegar a lo “máximo”, se llama energético, y hoy por hoy gas natural o petróleo. Los climas de investigación para suplir éstos recursos no renovables, además de tender para largo plazo, son de laboratorio y muy caros. La utilización industrial de materiales radioactivos es tendencia visible en la fabricación de reactores para la generación de energía eléctrica, en todo caso, se trata de energéticos no renovables y abundantes en nuestro país, de lo cual también debemos tomar consciencia en el diseño de nuestras estrategias de desarrollo nacional. En estos momentos está en tela de juicio la aprobación de los nuevos Contratos Petroleros (nosotros preferiríamos llamarlos simplemente: Contratos sobre Explotación de Hidrocarburos, porque nuestras reservas indican más contenido de hidrocarburos livianos, gas natural y sus componentes; que los pesados, petróleo y condensados), por la supuestas irregularidades que “perjudicarían” los intereses del Estado”. Para lo cual, se ha recurrido a la cuestión mediática, generando “paneles” con entendidos en la materia y supuestas “pruebas del delito”. Intentando demostrar que, quienes cuestionan los Contratos antes indicados gozarían de credibilidad ante un marbete de “expertos”, quienes se llenan la boca con argumentos sensibiles que nunca fueron de su línea, sino el de la derecha identificada con intereses oligárquico transnacionales. Los “expertos” de la derecha no admiten errores posibles, que dentro el marco del control interno establecido por ley, aflora claramente aspectos que son corregidos por propia iniciativa del Ejecutivo – El Presidente de YPFB hace observaciones a los Contratos asumiendo toda la responsabilidad – los cuales por

supuesto se los tiene que enmendar tan pronto como se pueda; como tampoco admiten la diferencia natural en el contenido de los Contratos, arguyendo que “como existen diferencias algo pasa”, les falta hidalguía a estos “expertos” en decir lo que ocurrió con ellos en la práctica de la corrupción con guante blanco – supuestamente legal- y la complicidad mediática. Porque, las zonas, los campos tienen características propias y naturales, desde lo que es algo estrictamente geográfico, pasando por las facilidades o no de una prospección; hasta el posible contenido de los mismos. Por ello se habla de campos: en explotación, por explotar, en exploración, residuales y hasta descartables. Razón por la cual, también existen diferencias en las inversiones, los riesgos y los resultados. Tras la trillada mediática sobre la diferencia de Contratos y la supuesta falsedad de documentos, existe una intención: consolidar la diatriba como argumento válido. Nos preguntamos, ¿Será verdad éste gran detalle en la boca de los mentirosos?, ¿Cuál el parámetro de comparación para que afirmen daño al Estado?, o ¿Será que los “expertos” de la derecha buscan favores al Estado en desmedro de las transnacionales y la oligarquía?, ¿Qué se pretende con la revisión “minuciosa” de los Contratos?. 1) “La verdad en la boca del mentiroso se hace dudosa”, dice la enseñanza, pero nosotros nos resistimos en creer a los “expertos” de la derecha, por indicar algunos: como Carlos Miranda Pacheco, servil de transnacionales y Superintendente de Hidrocarburos de los gobiernos neoliberales, que nunca pudo explicar con “sabiduría” el porqué Bolivia uno de los países más pobres del Continente, “dueña” de los hidrocarburos; “vendía” gas natural a uno de los países más poderosos del Continente, Brasil, a 0,92 \$US/MPC, cuando en nuestro mercado interno costaba 5,4 \$US/MPC (5 veces más), y el transporte con un costo doble al del mercado externo (4,2 \$US/MPC en Bolivia y 1,8 \$US/MPC al exterior). Siendo que hace unos diez años atrás el mercado externo tenía un costo de aproximadamente 6,0 \$US/MPC de gas natural. Similar posición se tiene en Francisco Saratti, personaje nefasto que gobernó con Carlos D. Mesa Gisbert, un “intelectual” que vive convencido de que esta rodeado de bobos. Este señor se equivocó, lo mediático no es el pueblo, porque el pueblo sabe porque se clasificaron entre campos nuevos y viejos, y todo lo demás. Como se puede ver, no es que de repente treparon los precios de los hidrocarburos y que por ello estemos mejor que antes. No, estamos mejor gracias a las políticas de cambio que implementa el actual gobierno en honor a la lucha de los movimientos sociales, en especial al del agua en Cochabamba y de Octubre del 2003 en La paz. El ex dirigente cívico, ex radical socialista, posterior vende patria y actual senador de la derecha PODEMOS, Roberto Ruiz Vasverner, junto a su similar que nos trampeó al arriar las banderas del socialismo al mejor estilo de los trotskistas, Carlos Bohrt Irahola, quienes ni se ruborizan ante el avance de los cambios, porque con un descaro sin igual asumen el papel de testaferreros y sátrapas, son grandes respecto a Judas. Por lo que no tiene moral para cuestionar ni censurar nada 2) No existe parámetro visible, que sea confiable en la boca de los mentirosos, porque la conducta de del reciente pasado les condenan, comenzando por los vende patrias del MNR, que con su Ley 1689 reformada en tres meses con la Ley 1731, transfieren la propiedad de los hidrocarburos a las transnacionales, campos descubiertos por YPFB son adjudicados como campos nuevos, con una tributación del 18% para el Estado y 82% para las transnacionales. Total destrucción del aparato productivo del Estado y condena a vivir por la vía impositiva. Para colmo, en el ínterin de la tristemente célebre capitalización de las Empresas Estratégicas del Estado, Gonzalo Sánchez de Lozada se endeudaba con más de 1.000.-millones \$US, cuando supuestamente nadie quería financiarnos nada. Hugo Banzare Suarez y Tuto Quiroga, para ser cabeza de gobierno, nos hicieron creer que recuperarían los ferrocarriles de manos chilenas, como también los hidrocarburos de manos de las transnacionales. No recuperaron nada y terminaron rifando las refinerías de

YPFB para que quede como “residual”, y los trabajadores ni pio, porque eran y son cómplices de lo que pasó con YPFB, por ello son los que menos moral tiene para hablar de la empresa que no supieron defender, entre tanto otros éramos apresados, perseguidos y confinados. Manfred Reyes Villa (NFR) y Jaime Paz Zamora (MIR), quienes terminaron concommitando con el gobierno de Goñi, la reencarnación de Melgarejo, se llevaron la flor como mentirosos y corruptos. En el actual gobierno de Evo Morales Ayma, no hay algo que indique que lo esté haciendo sea peor. Ya que es más fácil construir en el llano con todo nuevo, que hacer parar escombros tras 20 años de destrucción neoliberal. Esta es la verdad que no pueden ocultar los medios, por muy “expertos” que sean sus analistas inmorales. 3) Los “expertos” de la derecha buscan mejorar los contratos para beneficio del Estado en desmedro de las transnacionales, es un contrasentido que ni ellos mismos lo creen. Porque el tentáculo de las transnacionales es tan poderoso que les dice lo que tiene que hacer inclusive respecto a la “militancia” del MAS: retrasar el mayor tiempo posible la aprobación de los Contratos sobre Hidrocarburos, tal como lo hicieron los gobiernos de Calos D. Mesa Gisbert y Carlos Rodríguez Beltze con la no aplicación de la Nueva Ley de Hidrocarburos. Ello en pocas palabras significa: menos plata para el Estado y mucha más para las transnacionales y la oligarquía parasitaria. Una oligarquía que trabaja para generar crisis y no perder el poder que mal utilizó, que se conformó con migajas y no desarrolló una burguesía como ellos ya desearían ser y no lo son, ni lo serán por su mediocridad histórica. Tienen que reflexionar o las mismas transnacionales las descartan y prefieren ser verdaderos socios del nuevo tipo de Estado. 4) Con la retardación en la aprobación de los Contrato sobre Hidrocarburos, el propósito es claro, hacer lo que la oligarquía y las transnacionales desean, no les importa el Estado ni el pueblo. El perjuicio económico para el país se trasuntará en beneficio de la transnacionales y de la oligarquía que no sabe hacer otra cosa para reeditar política y económicamente. A manera de conclusión, nuestros gobernantes al contratar los servicios de consultoras para mejorar el contenido de los Contratos a favor del Estado Boliviano, no cometen delito, todo lo contrario. Si las diferencias existentes tienen fundamento respecto a los resultados, bien venido sea. Si existen errores en los trámites administrativos y en la forma de los Contratos, es necesario enmendarlos a la brevedad posible pero no postergarlos. Como que para ser creíbles no es necesario la cuestión mediática, sino más bien, no tener cola de paja. Por lo menos nosotros no toleraríamos a ladrones y mentirosos dándonos normas de conducta moral, porque repugnan. Lo importante es avanzar, y ello no será posible con la sola decisión de nuestros gobernantes, si acaso no impera la decisión del Poder de la Consciencia del Pueblo. Las organizaciones Sindicales, cívicas y populares están llamadas al desafío histórico de estos tiempos, o terminamos siendo cómplices de la derecha oligárquica transnacional que no duerme por evitar los procesos de cambio. Tenemos que reaccionar más pronto que tarde.

Los militantes de la derecha abusando de la cuestión mediática, pretenden hacernos creer que son angelitos con gran capacidad, sí, tecnócratas con títulos para robar, con un entramado histórico que lo construyeron en siglos, abogando porque no se los cambie. Pese a todo, los cambios son irreversibles, se necesita de políticos patriotas con sensibilidad humana, con títulos de honestidad reconocidos en las aulas de la lucha honesta y sacrificada. Estamos palpando que la honestidad lo puede más que los títulos, con sus errores y defectos son mejores que los neoliberales; sino que la derecha pregunte a tantos desocupados y hambrientos, cómo sobrevivieron a las inclemencias del neoliberalismo que se desmorona raudamente.

Fuente: BolPress

3. Las enmiendas a los contratos se aprobarán esta semana, confían la oposición y las petroleras

La destitución de Manuel Morales Olivera de la Presidencia de YPFB parece haber apaciguado temporalmente el escándalo suscitado por la poco transparente firma de los contratos petroleros. La oposición en el Congreso, que había amenazado con sabotear la nacionalización, está dispuesta a aprobar la ley que enmienda los múltiples errores, en tanto que las empresas petroleras confían que la ley será promulgada hasta el viernes.

El senador por el opositor Poder Democrático Social (Podemos) Carlos Bórth afirmó que no existe argumento que impida la aprobación de la Ley Corta que enmienda errores en las leyes que ratifican 44 contratos petroleros firmados por YPFB con 12 transnacionales. Luis Vásquez Villamar (Podemos) y el presidente del Senado José Villavicencio (UN) indicaron que acelerarán la aprobación de la ley corta, la cual estaría aprobada a más tardar hasta el viernes.

A partir de este lunes las comisiones de Desarrollo Económico, de Hacienda y de Constitución de la Cámara de Senadores discutirán Ley Corta para no demorar más el trámite de protocolización.

“En criterio personal el día jueves a más tardar deberíamos aprobar con alguna modificación o quizás desglosando en 44 pequeñas leyes el instrumento que corrija los errores de forma de los contratos”, dijo Bórth.

Desde este lunes brindarán informes los representantes de las petroleras. Entre el martes y miércoles las comisiones emitirán un informe que pasará al plenario para su aprobación o rechazo. Representantes de Petrobras y Chaco ya están en La Paz para prestar declaraciones informativas. El martes declararán los ejecutivos de Repsol YPF y Total.

El ministro de Hidrocarburos y Energía Carlos Villegas Quiroga solicitó al Senado que se abrevie la aprobación de la Ley Modificatoria. “Estamos finalizando marzo, ya han pasado tres meses de este año y el efecto adverso es que todavía las empresas (petroleras) no están invirtiendo, como se esperaba, en los contratos de operación”, reflexionó la autoridad.

“Tenemos que asegurarnos que estos contratos de los cuales va depender una parte de los ingresos del Gobierno de la Prefectura del Municipio de las Universidades Públicas por los próximos treinta años sean contratos que esté bien hechos, que estén claros y que obviamente respondan al interés nacional”, respondió el senador Carlos Ortiz (Podemos).

Las empresas, a través de la Cámara Boliviana de Hidrocarburos (CBH), aseguran que el caso de los contratos es un tema cerrado y consideran que las enmiendas serán aprobadas en el Senado esta semana.

“Las empresas acompañaron todo el proceso de negociación con sus respectivas complicaciones, buscando con certeza que al final de este proceso se vislumbrará un clima real de estabilidad y seguridad jurídica a largo plazo”, señala un documento de la CBH.

La gente critica la negociación poco transparente

La negociación de contratos poco transparente es cuestionada en las tres principales ciudades del país, Cochabamba, La Paz y Santa Cruz, según un estudio de la empresa Captura Consulting.

Una comisión del Congreso investiga la firma de esos contratos para establecer responsabilidad de los funcionarios públicos que cometieron errores en la transcripción de contratos. Además, se detectaron modificaciones en los anexos D1 y D2 firmados entre el gobierno y algunas empresas. Los acuerdos pueden ser anulados porque sólo cuentan con el aval del entonces presidente de YPFB Juan Carlos Ortiz, y no fueron aprobados por el directorio de la estatal boliviana.

El ex ministro Soliz Rada puso en duda la legalidad de los convenios "por no haber sido aprobados por el directorio de YPFB". El ex titular de la petrolera estatal Juan Carlos Ortiz afirmó se habría negociado sin su conocimiento la flexibilización de los contratos originalmente suscriptos con la brasileña Petrobras.

Los contratos que llegaron al Congreso no son los mismos que los firmados el 28 de octubre de 2006. Se confirmó que existieron negociaciones reservadas con las petroleras luego de esa fecha para flexibilizar los anexos que determinan el reparto de la renta entre YPFB y las firmas privadas. Se operó a espaldas del presidente y del directorio de YPFB, y del propio ministro de Hidrocarburos Carlos Villegas.

Los múltiples errores hicieron rodar la cabeza del titular de YPFB Manuel Morales Olivera, hasta hace poco hombre de confianza de Evo Morales. Morales Olivera fue destituido por el presidente Evo Morales tras una ola de críticas por adquirir compromisos secretos con las compañías y después de que se publicaran fotos que lo muestran a él y a su equipo de asesores en playas y clubes de Cuba, país adonde fueron a capacitarse.

Morales Olivera reiteró que las supuestas irregularidades son de forma y no de fondo como lo pretende hacer ver la oposición. El nuevo titular de YPFB Guillermo Aruquipa prometió que se investigará a su antecesor.

Aruquipa Copa comentó que el neoliberalismo redujo al mínimo a esa empresa y la falta de recursos suficientes retrasa la refundación de la estatal petrolera. "YPFB no tiene recursos suficientes para ser refundado porque en 1999 se sancionó en el Congreso una ley que liquidó la posibilidad de refinación y transporte de los hidrocarburos, además se privatizaron dos refinerías y los campos de almacenaje, consiguientemente YPFB quedó como una empresa residual" sostuvo Aruquipa.

El nuevo presidente de YPFB adelantó que cumplir el mandato del pueblo será un poco lento y difícil, empero se hacen todos los esfuerzos posibles para que la petrolera estatal con sus recursos propios pueda nuevamente reactivarse y en un corto periodo de tiempo logre ingresar en actividades de comercialización, refinación, explotación y transporte de los hidrocarburos.

Según el ex ministro de Hidrocarburos Andrés Soliz, los nuevos contratos petroleros están muy lejos de ser los "más ventajosos del mundo", pero dada la "intensa presión" a la que estuvieron sometidos los negociadores bolivianos con las trasnacionales "los documentos firmados son buenos para el país".

Sensacionalistas

El senador Antonio Peredo dijo que existe una gran diferencia entre sensacionalismo y periodismo, refiriéndose al tratamiento informativo que se ha dado al viaje de Morales Olivera a La Habana para capacitarse: "El sensacionalismo es la artífice antítesis del periodismo y cuando se hace sensacionalismo solamente se está buscando confundir a la gente cuando de lo que se trata en el periodismo es de orientar al periodismo así es que ese sensacionalismo me

parece un recurso barato al que esta ocurriendo la derecha y al que lamentablemente algunos medios de comunicación se prestan hasta diría que gustosamente, tenemos las imágenes”.

La Embajada de Cuba en Bolivia expresó su protesta formal y calificó como irresponsable la actitud de algunos medios de comunicación que difundieron fotografías de 14 funcionarios de YPFB junto personal del gobierno cubano en una playa de la Isla.

Morales Olivera y otros funcionarios fueron invitados a La Habana para participar de un curso de capacitación en temas de fiscalización en el área hidrocarburífera. "Rechazo rotundamente que la invitación haya sido un premio a las negociaciones realizadas con Bolivia. Los medios deben profundizar e investigar", afirmó el embajador.

Aclaró que la comisión no viajó con "amigas", toda vez que la persona que se encuentra al lado de la ex autoridad de YPFB en la fotografía es nada menos que la Ministra de Industria Básica de Cuba. "Es algo irresponsable por parte de esos medios que indicaron que eran 'amigas' quienes acompañaban a esta delegación, de manera general. Cuando no existen argumentos sólidos se va a la guerra sucia" enfatizó el diplomático.

Fuente: Redacción Bolpress

4. La Nacionalización y sus Evadas

La promulgación de la Ley 3058, es el día de la “nacionalización” de los hidrocarburos. Y no así el día 1ro de Mayo con la promulgación del Decreto Supremo, pues debemos ser precisos que los Art. 5 y 16 de la ley de hidrocarburos establecían la recuperación de la propiedad de todos los hidrocarburos para el Estado: “... se recupera la propiedad de todos los hidrocarburos en Boca de pozo para el Estado Boliviano. El Estado ejercerá, a través de Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos (YPFB), su derecho propietario sobre la totalidad de los hidrocarburos” (Art.5). Para que mencionamos este Art.5? Simplemente para recordar la posición del Ayra con respecto a la “nacionalización”, sosteníamos que el gobierno estaba jugando con el lenguaje para que la firma de los nuevos contratos aparezca como nacionalización.

En todo este tiempo, transcurrido ya casi diez meses, el festejo convirtió en analfabetos a los parlamentarios, ahora aparece una serie de problemas no solo de orden político como en el parlamento, donde se aprobaron 44 contratos si leer, sino también en lo económico donde el Estado no puede ejercer todo el derecho propietario como señala el Art. 5 de la Ley 3058. Como resultado de toda esta irracionalidad e improvisación del gobierno, la política del sector de hidrocarburos esté en una situación de permanente inestabilidad: cambio de superintendentes, renuncia de ministros etc. Al día siguiente de la noche bochornosa de la aprobación de los contratos, desde el Ayra dijimos que los parlamentarios no habían leído los contratos, no porque eran analfabetos sino, porque simplemente tenían fe (como confiesan ahora) en el Ejecutivo. La historia de los hidrocarburos es la historia que devora ministros, superintendentes, al mismo tiempo es el espacio donde el gobierno ensaya a sus hombres más experimentados y relevantes como ser: el papel protagónico del príncipe Morales Olivera. Pero esto no es todo, más bien es el inicio de los verdaderos problemas, pues el show ha empezado a enfriarse antes que llegue el invierno. Ahora el problema es detectar por donde puede comenzar a arder las cosas y como terminará la lucha a muerte entre las diferentes tribus del MAS. Antes del Decreto Supremo de la “nacionalización” el MAS sostenía por todo

lado que los contratos de Goñi eran chutos, es decir ilegales y que las petroleras ya habían gozado diez años explotando gas y engañando a los bolivianos. Entonces por necesidad histórica la nacionalización debía acabar con los contratos chutos y revertir todas las instalaciones petroleras a manos del Estado. El 1 de mayo se “nacionaliza”, se hace fiesta, meses después con bombos y platillos se firman los contratos, en ese lapso se cambian ministros y superintendentes por traidores a la política de nacionalización, a los más fieles como Alvarado se los premia con cargos de ministro Consejero. Don Andrés Solís se escapa, (pensamos) pues se da cuenta como abogado que las cosas en la famosa nacionalización estaban mal hechas, pero prefiere cerrar su boca. Pero, ¿por que todos escapan y todos callan? Pues el asunto de la lectura o la no lectura en el Senado no es más que distracción o una utilización política que hace la gente de la oposición. Los pequeños errores en los contratos no es el verdadero problema sino más bien es el artificio para ocultar el fondo de la Nacionalización y de los contratos. El hecho de que los parlamentarios del MAS no hayan leído, es distracción, o que originales y las fotocopias varíen es para ocultar los grandes negociados entre las petrolera y el gobierno. Ciertamente el Decreto Supremo define lo que es la nacionalización, pero se debe hacer atención en la firma de los contratos; todos dicen que el gobierno firmó nuevos contratos, estos permiten al Estado realmente ser propietario de los recursos, cierto todo parece bien, nuestra pregunta es: ¿es correcto el procedimiento para la firma de los contratos con las petroleras?

Fuente: Bolpress

5. Hombres detrás de grandes petroleras

Estos hombres son los principales ejecutivos de las empresas petroleras que hoy por hoy rigen el destino económico del continente | La mayoría tiene por lo menos 10 años de experiencia en el campo, varios doctorados y maestrías, y un amplio desempeño político.

Antonio Brufau, Repsol YPF

Antonio Brufau es licenciado en Ciencias Económicas por la Universidad de Barcelona.

Inició su trayectoria profesional en Arthur Andersen, donde llegó a ser Socio Director de Auditoría. En 1988 ingresó en “la Caixa” como Director General Adjunto.

En su larga trayectoria empresarial, Brufau ha formado parte de distintos consejos, entre ellos los de Suez, Enagás, Abertis, Aguas de Barcelona, Colonial y de Caixa Holding, así como de CaixaBank France y de CaixaBank Andorra. En julio de 2002 fue nombrado presidente del Círculo de Economía de Barcelona, y desde marzo de 2003 es el único miembro español en el Comité Ejecutivo de la Cámara de Comercio Internacional (ICC).

Tiene una larga trayectoria en el sector energético, que le ha aportado los conocimientos y la experiencia que los miembros del Consejo de Repsol YPF han valorado como idóneos para desarrollar la responsabilidad de ser Presidente Ejecutivo de la Compañía en esta nueva etapa. En el año 1996 fue nombrado miembro del Consejo de Administración de Repsol, y en la actualidad es miembro también de la Comisión de Auditoría y Control de Repsol YPF.

Participó activamente en la fusión de Catalana de Gas y Gas Madrid, que dio origen, en 1992, al Grupo gasista. Posteriormente, en 1997, fue nombrado presidente del Grupo Gas Natural SDG.

Manuel Morales Oliveira, YPFB, Bolivia

Manuel Morales realizó estudios en las carreras de Ciencias Políticas, Sociología y Comunicación Social en la Universidad Mayor de San Andrés de La Paz, pero de acuerdo a su hoja de vida, no obtuvo ningún título académico. Es hijo de Manuel Morales Dávila, candidato a la prefectura de La Paz e ideólogo del MAS y hermano de la presidenta de la Aduana Nacional, Marcia Morales Olivera.

Ha sido Coordinador Nacional de U.P.S Editorial, supervisando las distintas áreas de la editorial, que entre otros, publicó algunos textos de hidrocarburos y economía. Entre 2002 y 2004 fue integrante del equipo económico del MAS, siendo coautor del proyecto de Ley de Hidrocarburos elaborado por ese partido. En 2005 fue asesor de la Comisión de Desarrollo Económico de la Cámara de Diputados para la formulación de la Ley de Hidrocarburos 3058. Fue asesor de la Presidencia de Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos, y responsable de la coordinación del equipo técnico (del que también formó parte) encargado de la negociación de los contratos suscritos con las empresas petroleras. Juró a fines de enero como tercer Presidente interino de la estatal, tres días después de la dimisión de Juan Carlos Ortiz.

José Sergio Gabrielli, PETROBRAS, Brasil

El Presidente de Petrobras se formó en Economía en la Universidad Federal de Bahía, con maestría en la misma institución con una disertación sobre Incentivos Fiscales y Desarrollo Regional. En 1987, obtuvo el PhD en Economía en la Boston University. Fue Vicerrector de Investigación y Postgrado, Director de la Facultad de Ciencias Económicas y Coordinador de la Maestría en Economía de la Universidad Federal de Bahia y Superintendente de la Fundación de Apoyo e Investigación y Extensión (Fapex). Gabrielli tiene 55 años y es profesor titular de la Universidad Federal de Bahía. Ejerció su cargo de Director Financiero y de Relaciones con los Inversores de Petrobras desde el 2003 hasta el 2005, con responsabilidad por las Gerencias Ejecutivas de Contabilidad; Finanzas Corporativas y Tesorería; Financiación de Proyectos; Relaciones con Inversores; Administración Tributaria y Planeación Financiera & Gestión de Riesgos. Durante su gestión en Petrobras, recibió los siguientes premios, entre otros: Ejecutivo de Finanzas 2004 por el Instituto Brasileño de Ejecutivos de Finanzas (IBEF) - Premio "O Equilibrista"; International Stevie Business Awards 2005: Mejor Ejecutivo de Finanzas de Latinoamérica.

Enrique Dávila, ENAP, Chile

Enrique Dávila estudió economía en Chile, e hizo estudios de postgrado en la Universidad de Glasgow, Gran Bretaña. Actualmente es miembro del Directorio de la Universidad de Concepción.

Ingresó a ENAP (Empresa Nacional del Petróleo) en 1990, y se desempeñó como Gerente General de Refinería Petrox S.A., filial de ENAP, hasta 1999. Desde marzo de 1999 hasta julio de 2004, fue Gerente de la Línea de Negocios de Refinación, Logística y Comercialización de ENAP y en julio de 2004, fue nombrado Gerente General de la empresa.

Javier Gutiérrez, ECOPETROL, Colombia

Javier Gutiérrez Pemberthy es presidente de la petrolera colombiana. Nacido en Bogotá se graduó como Ingeniero Civil. Ha cursado estudios de Magíster en Ingeniería Industrial, con énfasis en Estadística e Investigación de Operaciones. Realizó un curso en planeamiento de Expansión de Sistemas Eléctricos, en la Organización Internacional de Energía Atómica y Laboratorio Nacional de Argonne, Illinois; y una Especialización en Finanzas, en la Universidad EAFIT, de Medellín.

Es Presidente de las juntas directivas de las empresas filiales Transelca, Red de Energía del Perú, ISA Bolivia, Internexa, Flycom Comunicaciones y Companhia de Transmissão de Energia Elétrica Paulista –CTEEP-.

Carlos Pareja, PETROECUADOR, Ecuador

El presidente de la petrolera ecuatoriana, Carlos Pareja obtuvo su título de Ingeniero Químico, con especialización en petróleo, en la Universidad de Guayaquil. Realizó también cursos de Seguridad Industrial; Control, Uso y Manejo de G.L.P.; Control de Calidad de Derivados; Seguridad de Terminales; y Comercialización de Derivados.

Se ha desempeñado en varios cargos, siempre relacionados al sector de hidrocarburos. Fue Jefe de la Dirección de Hidrocarburos en Guayaquil, Vicepresidente de la Filial Petroindustrial en dos ocasiones y Presidente Ejecutivo. Es también asesor del Ministro de Energía y Minas y del Contralor en los temas relacionados a los hidrocarburos y tiene una amplia experiencia en asesorías de contratación petrolera, en las que actuó en representación de la empresa estatal. Ha publicado más de 300 artículos sobre petróleo y refinación.

Jesús Reyes-Heroles, PEMEX, México

Jesús Reyes-Heroles, es el presidente de PEMEX (Petróleos de México). Economista y político y miembro del Partido Revolucionario Institucional es hijo del destacado intelectual y político Jesús Reyes-Heroles, considerado el ideólogo del PRI. Estudió economía en México. En 1995 fue designado Secretario de Energía por el entonces presidente, Ernesto Zedillo. Dejó el cargo en 1997 cuando fue nombrado Embajador en los Estados Unidos. En las elecciones de 2006 hizo público su apoyo a Felipe Calderón, candidato del Partido Acción Nacional a la Presidencia y actual primer mandatario, pero sin renunciar a su militancia en el PRI.

Rafael Ramírez, PDVSA, Venezuela

El Presidente de la estatal venezolana es ingeniero mecánico graduado en la Universidad de Los Andes (ULA) en 1989, con maestría en Energética de la Universidad Central de Venezuela (UCV).

Tiene una amplia experiencia en el desarrollo, coordinación y gerencia de proyectos de ingeniería y construcción para la industria petrolera y gasífera nacional. Ha cumplido asignaciones de trabajo en Estados Unidos, para el desarrollo del Proyecto de Adecuación de la Refinería de Cardón, y en Francia para el Proyecto de Gas Natural Licuado de Nigeria.

Además, fue Presidente fundador del Ente Nacional del Gas (Enagas), organismo encargado de la estructuración del Plan Nacional del Gas y responsable del diseño, desarrollo y promoción de la política del Estado para este sector.

Fuente: La Razon