



ENERGÍA E HIDROCARBUROS

CONTENIDO

1.	<i>La iniciativa energética rusa conmociona a EE.UU.</i>	1
2.	<i>Gasoducto Andino e Interoceánica potenciarán desarrollo de zona sur</i>	6
3.	<i>Statoilhydro se lanza a la conquista global</i>	8
4.	<i>Camisea elabora nuevo programa de inversiones</i>	9
5.	<i>Morales refunda eléctrica estatal para garantizar energía como derecho humano</i>	11
6.	<i>Bolivia: expertos vaticinan crisis en sector energético</i>	11

1. La iniciativa energética rusa conmociona a EE.UU.

M K Bhadrakumar

La semana pasada, la presidencia de Dmitry Medvedev en Rusia finalmente se sacó los guantes. Tenía que pasar tarde o temprano, pero pocos habrían esperado que fuera tan pronto. Quedó claro que el presidente de EE.UU., George W Bush, administró un desaire diplomático a Medvedev al margen de la cumbre del Grupo de Ocho (G-8) en Hokkaido, Japón.

Bush lo caracterizó con condescendencia como un “tipo listo” poco después de su encuentro en Hokkaido el 9 de julio, pero fue sólo después de asegurarse de que la Secretaria de Estado, Condoleezza Rice, fuera a Praga y firmara un acuerdo precisamente el día antes para instalar un sistema de radar de EE.UU. como parte del sistema de defensa de misiles en Europa Central.

Si la misión central de Medvedev en Hokkaido fue resaltar el creciente papel de Rusia en la arena mundial como una potencia con la que tiene que vérselas Occidente, Bush actuó como si no le importara. EE.UU. también se mostró claramente falto de interés ante la propuesta de Medvedev en el G8 para un sistema pan-europeo de seguridad que incluyera a Rusia. Medvedev expresó su “preocupación” al saber del acuerdo en Praga. Como para echar sal en la herida, Rice fue de Praga a Bulgaria, donde EE.UU. ha establecido por primera vez una base militar, y luego a Georgia para discutir sus planes para unirse a la OTAN.

Mientras estaba en Tbilisi, pidió mediación internacional para impedir que la violencia se extienda en las regiones separatistas de Georgia, Ossetia del Sur y Abkasia, que han sido fuentes de crecientes extensiones, y Georgia acusa a Rusia de tratar de anexar esas regiones.

Para llevar las cosas más lejos, EE.UU. comenzó un ejercicio militar conjunto con Georgia que lleva el nombre de código Reacción Inmediata 2008, cerca de Tbilisi, que continuará durante el mes de julio.

El ejercicio, financiado por el Pentágono y planificado por el Comando Este de las Fuerzas Armadas de EE.UU., pretende ser una advertencia a Rusia de que Georgia es un proyecto estadounidense y que Washington no vacilaría en trabajar arduamente para salvaguardar la “Revolución Rosa”.

A simple vista, una arrogancia semejante es ilógica e innecesaria ya que Occidente debería tener todos los motivos posibles para no causar problemas a Medvedev. Occidente ha estado propagando en los últimos meses que el juvenil presidente ruso es un tomador de decisiones potencialmente independiente en el Kremlin con quien podría cooperar – a diferencia de su predecesor, Vladimir Putin.

Reflejando el modo de pensar de EE.UU., el experto del Centro Carnegie de Moscú, Dimitri Trenin escribió recientemente que Occidente percibió la “capacidad de captación rápida, su estilo tranquilo de conducir conversaciones, y su claro deseo de mostrar que él es el verdadero amo de la diplomacia rusa... Hay motivos mucho más importantes para esperar que Dimitry Medvedev... concentrará lenta pero continuamente poderes en sus propias manos.”

Es evidente que lo que ha estado ocurriendo en los últimos meses en el escenario Este–Oeste es una de esas pantomimas que Occidente y Rusia representan con la misma habilidad. Pero EE.UU. parece haber concluido que todas las alabanzas occidentales a su respecto no se han subido a la cabeza de Medvedev y que simplemente ha estado demostrando su propia pericia en el arte dramático. En realidad, no ha cambiado gran cosa en Rusia. Los sondeos muestran que Putin, ahora primer ministro, sigue siendo visto por los rusos como su “líder supremo”, con un nivel de popularidad que bordea por sobre un 70% – con Medvedev bloqueado a un 47% – y la verdad podría hallarse cerca de lo que evaluó recientemente un comentarista moscovita, es decir que Medvedev es un copiloto en la cabina en la que Putin sigue siendo el capitán.

Además, Medvedev debe saber que incluso si quisiera ser el modernizador europeo y miembro del club del G–8 que Occidente quisiera que fuera, se vería desesperanzadamente enfrentado a su país. Según un sondeo de la semana pasada por una red rusa de televisión, el símbolo de la renovación de la Rusia actual resulta no ser otro que José Stalin. Por un margen sustancial, Stalin dejó atrás a dos vistosos Vladimires – el cantante Vladimir Vysotsky y el revolucionario Vladimir Lenin – y a una multitud de perennes héroes rusos como Iván el Terrible y Alexander Pushkin.

Por cierto, cuando Medvedev firmó el sábado pasado una nueva estrategia de política exterior para Rusia, se vio que por primera vez el primer ministro ha sido puesto en el puesto del conductor para implementar medidas de política exterior – hasta ahora prerrogativa presidencial – lo que también muestra que el Kremlin seguirá la línea establecida por Putin en sus ocho años en la presidencia. Resulta que las vagas y algo incomprensibles expectativas de que podría haber alguna especie de “liberalización” en la política exterior de Medvedev eran infundadas.

Pero Moscú no ha tomado a la ligera el desaire estadounidense. En una alocución a enviados rusos en Moscú el martes, Medvedev declaró sin ambages su intención de continuar la política exterior de Putin, criticando las acciones de EE.UU. para el despliegue de la defensa de misiles, que Occidente no haya ratificado el Tratado revisado sobre Fuerzas Armadas Convencionales en Europa, la independencia de Kosovo, etc. Dijo: “Afirmamos enérgicamente que el despliegue de elementos de la defensa global de misiles en Europa Oriental sólo exacerba la situación... nos veremos obligados a responder con la misma moneda...”

“Esto está vinculado con los acuerdos ruso-estadounidenses sobre estabilidad estratégica. Obviamente este patrimonio común no podrá sobrevivir si se permite que una parte destruya selectivamente elementos individuales de ese régimen estratégico. No podemos estar de acuerdo con eso.”

Según el reputado experto alemán en Rusia, Alexander Rahr, el veto ruso de la semana pasada en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas del borrador de resolución sobre Zimbabue fue también una respuesta a la acción de EE.UU. sobre la defensa de misiles. “La oposición china es fácil de comprender ya que tiene numerosos intereses económicos en Zimbabue. Rusia no tiene ninguno. El veto de Rusia es una reacción al escudo de misiles, a Abkasia y a muchas otras cosas... Rusia está tratando de mostrar que EE.UU. no puede decidirlo todo,” dijo Rahr.

El veto ruso generó un nuevo soniquete estadounidense de que Medvedev no es el que decide en el Kremlin y que podrían haberle bajado los humos respecto a Zimbabue. Pero Moscú pasó por alto la sugerencia. El Ministerio de Exteriores emitió una declaración calificando el borrador de resolución sobre Zimbabue de “un precedente peligroso... ilegítimo y peligroso, que lleva a desequilibrar todo el sistema de la ONU.” La declaración reprendió a Washington y Londres, diciendo: “Rusia tomó en consideración el hecho de que la situación en Zimbabue no representa una amenaza para la paz regional, y menos aún para la paz y la seguridad internacionales y no justifica la adopción de sanciones contra ese país.”

De nuevo, el lunes, Moscú anunció que por primera vez desde la desintegración de la Unión Soviética en 1991, barcos de guerra rusos van a reiniciar patrullas de las aguas del Ártico. Medvedev señaló que va a mantener el curso de patrullas militares expandidas iniciado por Putin. ¿A qué se debe una aceleración tan repentina del ritmo de las relaciones EE.UU.-Rusia? Hay que buscar la respuesta en un plano totalmente diferente – la seguridad energética.

Lo que sale a la luz es que, en todo caso, Medvedev continúa la diplomacia energética rusa con más energía que Putin. Poco después de hacerse cargo en el Kremlin en mayo, Medvedev ordenó la terminación expeditiva de la primera etapa del Oleoducto Oriental Siberia Pacífico (ESPO, por sus siglas en inglés) para fines de 2009. El ESPO tiene un papel vital en los esfuerzos de Moscú por equilibrar su estrategia de exportación de petróleo entre Europa y Asia-Pacífico. Moscú espera concentrarse en Asia-Pacífico como destino de exportación de un tercio de sus exportaciones de petróleo para el año 2020, en comparación con un 3% actual.

A comienzos de julio, Medvedev emprendió una gira diplomática en la región del Caspio, cubriendo Azerbaijón, Turkmenistán y Kazajistán. En Bakú, capital de Azerbaijón, hizo una sorprendente oferta de que Rusia está dispuesta a comprar toda la producción de gas de

Azerbaiján a precios de mercado. En Ashgabat, consolidó el compromiso de Turkmenistán de modernizar el Oleoducto Central Centroasiático y de construir un nuevo ducto en el litoral del Caspio.

Medvedev logró imponerse sobre competidores europeos y estadounidenses rivales en la lucha por el gas turkmeno. Además aseguró que el petróleo y el gas de Turkmenistán y Kazajstán no pasarán por fuera de Rusia. Pero lo que ha indignado verdaderamente al gobierno de Bush son los dramáticos progresos de Gazprom dentro de África.

El gigante ruso Gazprom, el mayor extractor de gas natural del mundo, ha anunciado planes para construir un gasoducto a través del Mediterráneo para bombear gas libio a Europa. Es el paso final de una estrategia del Kremlin que involucra el manejo por Gazprom de toda la producción de gas, el petróleo y del gas natural líquido (LNG) de Libia para exportarla a Europa y EE.UU.

En un sucinto anuncio de Gazprom en Moscú el 9 de julio, señaló que: “El lado libio evaluó positivamente la propuesta de Gazprom de comprar todos los futuros volúmenes de gas, petróleo y gas natural líquido asignados para exportación a precios competitivos.” Ahora bien, Washington aceptó cautelosamente el reingreso a la “comunidad internacional” de Muammar Gaddafi, Líder Fraternal y Guía de la Revolución en Libia, sobre la base de un entendimiento obvio. Estadistas occidentales, desde el primer ministro británico Gordon Brown al presidente francés y el ex primer ministro italiano Romano Prodi hicieron cola para entrar por la ventana de oportunidad de negocios abierta por el gobierno de Bush. Y luego Putin visita Trípoli en abril, menos de un mes antes de abandonar su puesto, y los dos ex coroneles deciden manejar en conjunto todos los recursos energéticos de Libia.

Y Gazprom busca comprar licencias de exploración en Nigeria y propone construir un gasoducto desde allí a Argelia, y con Argelia, Gazprom desarrolla una propuesta de mercadeo “conjunto” de gas en Europa. Responsables de EE.UU. reaccionaron violentamente. “La monopolista Gazprom se comporta como lo hace un monopolio. Trata de obtener el control del mercado lo más posible y de asfixiar a la competencia. Y es lo que obviamente está sucediendo,” vociferó Matthew Bryza, Vicesecretario Adjunto de Estado para Asuntos Eurasiáticos. “El Kremlin quiere que Gazprom sea la fuerza dominante en la energía global, y la fuerza dominante en el gas global. Asegurarse los recursos de gas en Asia Central y Asia forma parte de eso,” agregó. El plan es que Gazprom domine “en todo rincón del planeta,” afirmó.

El arrebato de Bryza es comprensible. El buen trabajo que hizo ahora está en la ruina. Washington se tranquilizó cuando terminó la presidencia de Putin, pero ahora resulta que es posible que Gazprom sólo haya acelerado el ritmo de sus propuestas bajo la astuta dirección de Medvedev. Además, con sus nuevos recursos en África, Gazprom pronto estará golpeando la puerta para acceder al mercado de EE.UU. mediante suministros de LNG. Las compañías europeas e internacionales, que han estado tradicionalmente presentes en el mercado africano, se verán obligadas a tener un papel al lado de Gazprom.

Washington reaccionó asegurando que las compañías rusas queden al margen de los 30 contratos para acuerdos lucrativos por petróleo que están siendo adjudicados por Bagdad. Es un fuerte golpe para Rusia. En febrero, Moscú había anulado 12.000 millones de dólares, o sea un 93% de la deuda de Iraq con Rusia, en una acción que fue vista ampliamente como orientada a ayudar a la compañía petrolera rusa LUKoil para que recuperara los derechos del

tiempo de Sadam Husein para el desarrollo del gigantesco campo petrolífero iraquí West Qurna-2. Pero bajo presión de EE.UU., el gobierno ahora está adjudicando West Qurna-2 a la estadounidense Chevron.

El Kremlin no mostró enojo alguno, pero por coincidencia o no, el director ejecutivo de Gazprom, Alexei Miller, llegó repentinamente a Teherán el lunes y discutió con el presidente iraní Mahmud Ahmadineyad el establecimiento de una organización de países productores de gas. Sin duda, con el punto de apoyo ruso en Libia (que tiene reservas de gas natural calculadas en 1,47 billones de metros cúbicos), en coordinación con Argelia (que actualmente provee más de un 10% de los suministros de gas de Europa), Qatar (con reservas comprobadas de gas natural de 25,8 billones de metros cúbicos) e Irán (que tiene las reservas más grandes del mundo por su tamaño después de Rusia) se acerca la hora de una “OPEC del Gas”.

El líder iraní también sugirió a Miller un arreglo de participación en el mercado, así que Rusia e Irán podrían “satisfacer en conjunto las necesidades de Europa, India y China en el sector del gas.” Durante la visita, se firmó un acuerdo sobre el desarrollo de los campos de petróleo y gas de Irán por parte de compañías rusas; sobre la participación rusa en la transferencia del petróleo crudo iraní del Mar Caspio al Mar de Omán; la cooperación en el desarrollo del fabuloso campo petrolífero del Norte de Azadegan; y la posible participación de Gazprom en el gasoducto planificado Irán-Pakistán-India. Evidentemente, Moscú tomó una decisión deliberada de seguir adelante con Irán en la cooperación energética a plena vista de la publicidad mundial haciendo caso omiso de la molestia de EE.UU. Teherán se mostró feliz.

Para citar a un experto estadounidense: “El interés estratégico de Rusia en Irán subraya implícitamente la futilidad de las esperanzas de que Moscú coopere en la imposición de sanciones contra Irán por parte de Washington. Mientras las compañías europeas occidentales salen de Irán o suspenden acuerdos por temor a sanciones de EE.UU. (que castigarían inversiones de más de 20 millones de dólares al año en el sector petrolero y de gas de Irán), Gazprom amplía su actual posición.”

Concebiblemente, el peligro de perder en la última frontera energética hacia Rusia (y China) podría ser un factor en el giro político de Washington en las conversaciones con Irán. Washington llama su media vuelta “una fuerte señal al gobierno iraní de que EE.UU. está comprometido con la diplomacia.” Pero según The New York Times, Rice ha decidido “probar la disposición de Irán de considerar un paquete internacional de incentivos con el propósito de instar a Irán a hacer concesiones respecto a su programa nuclear.” Lo que no sabemos es la medida en la que el gobierno de Bush estaría cerca de participar en el sector energético de Irán, que es un elemento en el así llamado “paquete internacional de incentivos.” (Halliburton, que fue dirigida por el vicepresidente Dick Cheney, fue un protagonista muy activo en Irán.)

Por el momento, debe ser obvio para el gobierno de Bush que el juvenil, abogado-presidente post-comunista que reemplazó a Putin no ha perdido tiempo en perforar un agujero en toda la estrategia de EE.UU. por debilitar el control de Gazprom sobre el suministro de gas a Europa. Su sentido de furia es imaginable. Pero después de todo, Washington sólo puede culparse a sí mismo. La carrera de Medvedev como zar de la energía es un libro abierto, como la de

Cheney – o la de Rice. Desde 2000, dirigió Gazprom. Ahora controla Gazprom desde el Kremlin.

Poca gente se dio cuenta de que cuando se despidió formalmente del consejo de directores de Gazprom en una ceremonia en Moscú el 27 de mayo, Medvedev se enorgulleció enormemente al señalar que durante sus ocho años de dirección, la capitalización de Gazprom se aceleró en un factor de 46, y que un quinto del presupuesto ruso se deriva actualmente de las actividades de Gazprom. Concluyó diciendo: “Quiero decir que durante mi gobierno tendremos la oportunidad de vernos y discutir cosas en reuniones de trabajo. Así que, nada se acaba. Es sólo el comienzo.”

Resumiendo, el flujo de eventos de la semana pasada en sitios tan alejados como Praga, Hokkaido, Tbilisi, Harare, Teherán y el Ártico subrayó que después de un breve descanso, las rivalidades por la seguridad energética se han reanimado con una ferocidad que puede hacer tambalear el equilibrio de todas las relaciones entre EE.UU. y Rusia. Es probable que la situación se agudice en el próximo período. La geopolítica de la situación energética es un tema altamente delicado para el gobierno de Bush, cuyos profundos vínculos con las grandes petroleras son multitud. El que Moscú esté siendo más ágil que EE.UU. en el frente energético es una tremenda pérdida de prestigio para la combinación Bush-Cheney-Rice.

Existe la fuerte posibilidad de que el gobierno de Bush apriete el pedal en múltiples frentes en el paisaje geopolítico eurasiático y cree un hecho consumado de antagonismo mutuo entre EE.UU. y Rusia para el senador Barack Obama, si éste llegara a ser presidente. El apuro tras el acuerdo de Praga sobre defensa de misiles huele a esa forma de pensar. Es casi seguro que Rice apure para que se tome una decisión en el plan de acción respecto a la membresía de Georgia y de Ucrania en la OTAN en la reunión de los ministros de exteriores de la alianza en diciembre. La pregunta de “¿quién es el jefe en Rusia?” ya no parece interesarle a nadie.

El embajador M K Bhadrakumar fue diplomático de carrera en el Foreign Service indio. Sus puestos incluyeron a la Unión Soviética, Corea del Sur, Sri Lanka, Alemania, Afganistán, Pakistán, Uzbekistán, Kuwait y Turquía.

Fuente: http://www.atimes.com/atimes/Central_Asia/JG19Ag01.html

2. Gasoducto Andino e Interoceánica potenciarán desarrollo de zona sur

Megaproyectos estarán listos el 2011 y cuentan con apoyo de regiones. En setiembre se entregará la buena pro del ducto. Culminación de los proyectos permitirá la entrada de la industria petroquímica.

El 2011 será un año de grandes expectativas para el desarrollo económico de toda la zona sur del país. Y es que para esa fecha se tiene prevista la culminación de los dos más grandes proyectos de energía y transportes del país: el Gasoducto del Sur y la carretera Interoceánica.

El gasoducto andino llevará el gas de Camisea hasta las ciudades de Cusco, Arequipa e Ilo, y además contará con dos ramales de distribución hasta Puno y Tacna. Gracias a esta nueva y barata energía se podrán construir grandes centrales termoeléctricas y polos petroquímicos que potenciarán la industria en todo el sector sur del país.

El especialista en temas de hidrocarburos Aurelio Ochoa refiere que se proyecta la construcción de una central térmica en Quillabamba (Cusco) de 200 megawatts de potencia, mientras que en Canchis (Cusco) la industria cementera iniciaría su producción gracias a los grandes yacimientos de caliza que ahí se encuentran.

Indica que en Juliaca también se potenciaría la producción de cemento y la industria metalmeccánica. Por otro lado en Ilo, donde concluirá el gasoducto, se construirá una planta petroquímica, en la que se desarrollarán otras industrias, como las de plásticos, pinturas, reactivos, la industria química, etc.

CONCESIÓN EN SETIEMBRE

Materiales. Tuberías especiales para construcción de los ductos.

Actualmente existen dos consorcios interesados en la construcción del ducto: Energy Transfer (plantea una inversión de US\$ 1,844 millones) y Kuntur Transportadora de Gas (invertiría US\$ 1,210 millones).

Pero tal como refirió el presidente Alan García –en su discurso presidencial– a más tardar en setiembre se firmará el contrato de concesión para su construcción.

En ese sentido el viceministro de Energía, Pedro Gamio, explicó a La República que existe la posibilidad de que ambas empresas se asocien o de lo contrario vayan a un concurso público. "En junio ambas empresas recibieron el borrador del contrato. Estas cuentan con 90 días para acreditar la capacidad técnica y respaldo financiero requeridos. Además en este tiempo deberán decidir si van juntas o postulan por separado", explicó Gamio.

En este último caso, ProInversión ya adelantó que elabora un estudio de factibilidad del proyecto y las bases para el concurso público que decidiría la empresa que se encargue del megaproyecto del sur del Perú.

VÍA DE EXPORTACIÓN

El presidente García también anunció que los 2.400 kilómetros de la Carretera Interoceánica Sur (IIRSA Sur) –que va desde Iñapari hasta Cusco, Juliaca, Matarani (Arequipa) e Ilo (Moquegua)– estarán concluidos antes del 2011, con un costo de US\$ 1.300 millones.

"Definitivamente ambos proyectos se complementan, la interoceánica ayudará a exportar todos estos productos al Brasil y a la cuenca sur del Pacífico. Esto generará más trabajo", señala Ochoa.

RESPALDO DE LAS REGIONES

Igual de expectante se muestra Guillermo Vega Alvear, presidente de Perucámaras (gremio que agrupa a las Cámaras de Comercio de provincias), quien refiere que el proyecto podría incluso culminarse a fines del 2010. "Ello potenciará todo el comercio de la zona. Actualmente ya hay tramos construidos de esta vía que vienen siendo aprovechados por los pobladores", destaca Vega Alvear.

Por su parte el presidente del gobierno regional de Cusco, Hugo Gonzales, manifiesta que ambos proyectos son respaldados por los gobiernos regionales beneficiados, quienes son constantemente informados sobre los avances de los mismos. "La sierra podrá exportar infinidad de productos industriales como el cemento y también agrícolas como la papa, maíz o

truchas. Con estos proyectos el sur peruano tiene gran posibilidad de desarrollo", apuntó Gonzales Sayán.

CIFRAS

52% más de volumen de gas se transportó de Camisea a Lima durante el 2008.

2.400 kilómetros quedan por construir de los tramos de la Interoceánica Sur.

Fuente: <http://www.larepublica.com.pe>

3. Statoilhydro se lanza a la conquista global

La estatal noruega no descarta entablar una relación de negocios más profunda con Petróleos Mexicanos. La historia cuenta que los "Hombres del Norte" o vikingos se embarcaron hacia la aventura a través de las gélidas y azules aguas de los mares y ríos nórdicos, primero, pacíficamente y después se lanzaron a la conquista aterrizando a las poblaciones europeas.

La tradición naval gracias a sus embarcaciones llamadas drakkars, los llevó a dominar el Mar del Norte, aunque también se dice que compitieron con la influencia árabe en el Mediterráneo.

Así, han pasado los siglos y hoy, mientras que México debate si se permite o no la participación del capital privado en la petrolera estatal, Noruega ya superó esa encrucijada. Nuevamente se lanza a la conquista, con un solo objetivo: consolidar su influencia a escala internacional.

Ola Morten Aanestad, responsable de la Comunicación Corporativa de StatoilHydro, la empresa estatal noruega encargada del sector de hidrocarburos, comentó que actualmente sus principales negocios en el extranjero se ubican en Angola y Argelia.

Sin embargo, el desarrollo para los próximos años apunta hacia el continente americano, indicó el directivo por correo electrónico a los cuestionamientos de Excélsior, al enfocarse en el Golfo de México estadounidense, Canadá y Brasil. Los planes van todavía más allá. Morten Aanestad dijo que la StatoilHydro no descarta entablar una relación de negocios más profunda con Petróleos Mexicanos (Pemex).

"Sin duda (estamos interesados en trabajar junto con Pemex)... Abrimos una oficina en México desde 2001 con la intención de buscar oportunidades comerciales en el negocio mexicano del petróleo y gas", recordó.

Para las autoridades nacionales, el modelo petrolero noruego ha sido, junto con el brasileño (Petrobras), uno de los principales referentes en la búsqueda del sistema ideal para México.

"Podemos aprender de las experiencias de otros países", reconoció la secretaria de Energía, Georgina Kessel Martínez, en diciembre pasado en entrevista con Excélsior. "De lo que han hecho países como Brasil y Noruega, que han logrado fortalecer a su empresa petrolera y convertirla en líder a escala internacional."

StatoilHydro destaca no sólo por sus niveles de producción —dijo la funcionaria— sino también por el desarrollo e investigación tecnológica que ha impulsado y por su esfuerzo para incluir a sus industrias locales en la cadena de proveedores del sector petrolero.

“Los noruegos crearon un sistema petrolero sustentado en un modelo institucional con responsabilidades diferenciadas entre tres órganos fundamentales: el Ministerio de Petróleo y Energía, encargado de la definición de las políticas; el Directorado Nacional del Petróleo, órgano técnico regulador y dependiente del Ministerio, y Statoil e Hydro, empresas operadoras de capital mayoritario estatal”, destacó Labastida Ochoa en un informe presentado a los senadores en octubre del año pasado.

Fuente: <http://www.exonline.com.mx>

4. Camisea elabora nuevo programa de inversiones

El Consorcio Camisea está elaborando un nuevo plan de inversiones para desarrollar de forma agresiva los trabajos de exploración de gas natural en el Lote 56 y así aumentar las reservas que serán destinadas a la exportación, informó el gerente general de Hunt Oil del Perú, Carlos del Solar.

El Consorcio Camisea está integrado por Pluspetrol Perú Corporation (2.2 por ciento), Pluspetrol Lote 56 (25 por ciento), Hunt Oil del Perú (25.2 por ciento), SK Corporation (17.6 por ciento), y con diez por ciento, respectivamente, Tecpetrol, Sonatrach Perú Corporation y Repsol Exploración.

Indicó que este nuevo programa de inversiones será concluido pronto y se entregará al ministro de Energía y Minas, Juan Valdivia, para su aprobación.

“Vamos a tener un programa muy agresivo de exploración pero desafortunadamente en la selva todo toma mucho tiempo, hacer un estudio de impacto ambiental toma un año, hacer un estudio de sismica toma otro año y luego se podrán perforar los pozos para verificar las reservas”, dijo a la agencia Andina.

Mencionó que todo el proceso de exploración demora un promedio de tres años en zonas de selva, pero el objetivo y el interés del Consorcio Camisea es agilizar esos trabajos para determinar si existen más reservas de gas natural.

“Pero si tenemos un programa agresivo de exploración y con el porcentaje de éxito exploratorio que ha habido en esa zona, es imposible que no encontremos más gas. Repsol YPF fue a perforar su primer pozo y encontró dos trillones con probabilidades de que sean más”, recordó.

Del Solar precisó que a la fecha se han perforado un total de ocho pozos en el Lote 56, seis hechos por Pluspetrol y dos hechos anteriormente por la anglo holandesa Shell, y se han encontrado tres trillones de pies cúbicos de gas natural (TCF).

Manifestó que se necesita un total de 4.2 TCF para el proyecto de exportación de gas natural licuado (LNG por sus siglas en inglés) del consorcio Perú LNG, que lidera Hunt Oil, pero consideró que no será necesario que los 1.2 TCF que faltan se tomen del Lote 88, pese a que el contrato de licencia de dicho lote permite esa posibilidad.

“El gas que se va a exportar principalmente es del Lote 56 y recién en diez o 12 años se usaría el gas del Lote 88, que es sólo una garantía, pero estamos seguros que no será necesario porque las reservas del Lote 56 van a aumentar”, subrayó.

Por otro lado, indicó que el consorcio Perú LNG tiene la disposición de instalar un punto de despacho de LNG en la planta de licuefacción de Pampa Melchorita para abastecer al mercado interno, pero su viabilidad depende mucho de contar con la logística adecuada.

“Se requiere todo un sistema logístico de camiones metaneros que mantengan el LNG a 160 grados bajo cero y también tienen que ponerse puntos de regasificación en las partes donde se necesite el gas, entonces se debe saber quién hará eso”, aseveró.

Indicó que la intención del Ministerio de Energía y Minas (MEM) de abastecer con LNG, a través del punto de despacho, a las zonas donde no hay ductos de gas natural es buena pero también debe tomar en cuenta que el mercado actual del gas natural es muy pequeño en Perú.

Presidente García propone parque petroquímico junto a planta de LNG

El presidente de la República, Alan García, propuso promover la construcción de un parque industrial petroquímico de primera envergadura junto a la planta de licuefacción para la exportación del gas natural licuado (LNG por sus siglas en inglés) de Camisea que actualmente se construye en Pampa Melchorita, en el límite de Lima e Ica.

“Al igual que el parque eléctrico (con gas natural de Camisea) que se está gestando en Chilca (al sur de Lima), en esta zona se puede promover la creación de un polo petroquímico”, señaló.

García realizó la inspección de las obras de construcción de la planta de licuefacción para la exportación del gas, proyecto a cargo de Perú LNG, en compañía de los ministros de Energía y Minas, Juan Valdivia; y de Relaciones Exteriores, José Antonio García Belaunde; y, del presidente de Perú LNG, Carlos del Solar.

Cabe señalar que el Gobierno espera captar inversiones de entre 1.000 millones y 1.200 millones de dólares con la promoción de diversos proyectos de la industria petroquímica en el país, según informó el viceministro de Industria, Jose Pancorvo, a la agencia Andina.

El jefe del Estado destacó que el proyecto de exportación de gas natural a cargo de Perú LNG representa una inversión de 3.000 millones de dólares y generará 4.000 millones en ingresos al país en pago de impuestos, canon y regalías.

Por su parte, Del Solar indicó que el gas de Camisea podría ser exportado a México, al mercado de Baja California (Estados Unidos) e incluso también a Chile, donde se están construyendo dos plantas de regasificación.

“Que compre el que pague más, lo importante es tener listo este megaproyecto y una vez que el gas sea licuefactado se podrá vender a cualquier mercado porque existen los compradores”, señaló el presidente García.

Subrayó que es importante que se generen proyectos vinculados a este megaproyecto de exportación para que otras industrias aprovechen la capacidad de licuefacción de la planta.

Hasta el momento, las obras tienen un avance de 30 por ciento, lo que representa una inversión de 1.000 millones de dólares.

Fuente: <http://www.energypress.com.bo>

5. Morales refunda eléctrica estatal para garantizar energía como derecho humano

El presidente de Bolivia, Evo Morales, decretó hoy la refundación de la Empresa Nacional de Electricidad (Ende), que invertirá más de mil millones de dólares para garantizar el abastecimiento de energía como un derecho humano.

En un acto en la Sociedad de Ingenieros de Cochabamba (centro), en el que estuvo acompañado del ministro de Hidrocarburos y Energía, Carlos Villegas, Morales hizo público el relanzamiento de Ende para que se convierta en el principal operador del sector.

"El tema de electricidad es un derecho humano", dijo el presidente durante su discurso, en el que también señaló que uno de sus sueños es que Bolivia se convierta pronto en exportador de electricidad.

Según comentó, expertos internacionales con los que ha consultado le han asegurado que Bolivia dispone de condiciones para, con la exportación de electricidad, "estar ganando más plata que con los hidrocarburos".

A principios de este mes, se dio el primer paso hacia el relanzamiento de Ende con la inauguración por parte del presidente de las obras de interconexión eléctrica en la amazonía boliviana.

Morales también se refirió en Cochabamba al coste medioambiental que tiene la universalización del acceso a la electricidad y llamó a los ecologistas a que "tengan un poco de conciencia con la gente que necesita energía".

"Algunas fundaciones no parecen fundaciones sino fundamentalistas y defienden el medio ambiente haciendo daño a la gente que no tiene energía eléctrica", agregó el mandatario.

Aunque insistió en que "es una obligación defender el medio ambiente", el presidente resaltó que, para él, "también es importante garantizar energía a la población".

Actualmente, operan en el sector eléctrico de Bolivia varias empresas privadas extranjeras, entre las que figuran la Transportadora de Electricidad (TDE), participada por Red Eléctrica Española (REE); Iberdrola, también de España; e ISA de Colombia.

Fuente: <http://www.unionradio.com.ve>

6. Bolivia: expertos vaticinan crisis en sector energético

LA PAZ (AP) - Expertos del sector energético que participaron en un foro auspiciado por la Fundación América y la Cámara Boliviana de Hidrocarburos (CBH), coincidieron en que el país recién comienza a sufrir el impacto de la falta de inversiones en la exploración y explotación de nuevos campos de gas y petróleo.

En el encuentro realizado en la ciudad oriental de Santa Cruz, el vicepresidente de la CBH, Carlos Dellius, dijo que el país requiere de inversiones superiores a los 5.000 millones de dólares en los próximos años para reactivar la industria.

La Fundación América es un organismo privado y la CBH está integrada por empresarios del sector energético.

Para Delliuss, Bolivia alcanzó una utilización plena de su capacidad instalada de gas con una producción diaria de 41 millones de metros cúbicos de los que 30 millones son vendidos a Brasil. El resto va a la Argentina en una cantidad menor a la comprometida en un contrato y al mercado local, cuya demanda está en aumento.

De acuerdo con una versión publicada en el diario El Deber, el ex ministro Alvaro Ríos sostuvo que Bolivia ha dejado de tener una gravitación regional en el sector energético.

En 2007, se perforaron tres pozos en relación a los 67 de hace una década durante la privatización del sector. En la actualidad, se trabaja en cuatro pozos, lo cual es muy bajo para cumplir los compromisos asumidos con mercados externos, según un informe de la CBH en el foro.

A principios de año, el gobierno anunció que las inversiones llegarán este año a 1.800 millones de dólares en el sector, pero de acuerdo con Delliuss sólo se invertirán 300 millones.

El gobierno ha venido insistiendo ante las petroleras extranjeras para que hagan nuevas inversiones.

El ministro de Hidrocarburos, Carlos Villegas, anunció recientemente que Petróleos de Venezuela (PDVSA) aumentará sus inversiones a través de Petroandina, la empresa binacional que conformaron hace un año.

Villegas dijo que las inversiones de PDVSA llegarán a 883 millones de dólares en los próximos cinco años.

Las inversiones extranjeras en la industria petrolera comenzaron a decaer mucho antes de la nacionalización de los hidrocarburos decretada por el presidente Evo Morales en mayo de 2006.

Según informes del Ministerio de Hidrocarburos el año de menores inversiones fue 2005 con 198 millones de dólares, un año antes de la asunción de Morales. La inestabilidad política influyó en la caída.

Ese despacho informó que en 2007 las inversiones extranjeras alcanzaron a 588 millones de dólares.

Fuente: <http://www.univision.com>



Teléfono (5912) 2799673

Fax: (5912) 211 7326

Calle 31 N° 8227, Edificio Lydia, Piso 2, Oficina 201

Calacoto

La Paz – Bolivia

Página web: www.institutoprisma.org

Edición a cargo de Karina Zelaya