



ENERGÍA E HIDROCARBUROS

CONTENIDO

1.	<i>La visión latinoamericana de una crisis mundial</i>	1
2.	<i>Latinoamérica sufrirá por baja en precios de las materias primas</i>	5
3.	<i>Siete pozos explorados negaron producir petróleo y gas a La Paz</i>	6
	El oro negro se deja esperar	6
	TEXACO en La Paz	7
	Perforación exploratoria	7
	Zona potencial para los hidrocarburos	8
	YPFB guarda el norte de La Paz	9
4.	<i>¿GNL o integración gasífera?</i>	9

1. La visión latinoamericana de una crisis mundial

Ningún país del planeta parece inmune a la crisis financiera internacional desatada por las estadounidenses hipotecas. Tampoco Latinoamérica, una región que en los últimos tiempos parecía haber recuperado su sonrisa gracias a la creciente inversión extranjera y al auge de las materias primas, entre otros motivos. Pero, como consecuencia de la contracción del crédito en todo el mundo, que amenaza ahora con afectar a la economía real, América Latina experimentará en los próximos años un descenso significativo de sus ingresos por exportaciones y de las inversiones externas directas procedentes de EEUU. La retracción del crédito hará que aumenten también los costes de financiación de la deuda en la región. Todo eso en medio de un escenario en el que el crecimiento económico de América Latina mostraba signos de desaceleración.

Anita Kon, profesora de la Universidad Católica Pontificia de São Paulo, cree "que las economías emergentes se verán muy afectadas por la crisis norteamericana, lo mismo que el resto de los países del mundo, porque el sistema financiero está muy globalizado y la crisis tiende a esparcirse por todo el sistema", asegura.

No obstante, la profesora Kon también resalta que, "en América Latina, algunos países que presentan condiciones macroeconómicas más estables, como Chile y Brasil, tendrán mayores

posibilidades de enfrentarse a estas consecuencias, aunque tendrán que revisar su planificación de gastos e inversiones públicas, así como las políticas de apoyo a la producción, al combate de la inflación y otras políticas sociales. En cambio, países como Venezuela, Bolivia y Colombia, que están pasando por conflictos internos políticos y que presentan mayor propensión a la inestabilidad macroeconómica, se verán más afectados”. Por último, señala, “está el caso de México, que siempre se diferenció positivamente de los demás países latinoamericanos, por estar directamente relacionado con la atención de la demanda de Estados Unidos, y por tanto, en esta ocasión sufrirá impactos considerables”.

Inflación, exportaciones y medidas estructurales

La región acaba de salir de un periodo de dos años consecutivos de excelente crecimiento económico como el que no se veía desde hace décadas — superando el 5,5% al año en 2006 y 2007. Sin embargo, incluso antes de la crisis de crédito, ese crecimiento parecía destinado a perder fuerza. Las previsiones del Banco Mundial para la región, hechas en junio, ya indicaban la desaceleración del crecimiento del PIB, que caería hasta un 4,5%, en 2008, y un 4,3% en 2009. Nadie se sorprendería si esas cifras fueran nuevamente revisadas a la baja.

Ahora, todo el subcontinente mira hacia el norte con temor, intentando predecir hasta qué punto se verá afectado por el terremoto. Sobre todo, porque, tradicionalmente, cuando Estados Unidos ha estornudado, Latinoamérica se ha constipado. Sin embargo, en esta ocasión, el profesor de la Pontificia Universidad Católica de Perú, David Tuesta Cárdenas, cree que será distinto. “A diferencia de escenarios de crisis anteriores, en esta ocasión, a Latinoamérica sólo le dará un pequeño catarro, y no neumonía, como antes, aunque dependerá de los soportes desarrollados por cada uno de los países durante los últimos cinco años -explica-. Por ejemplo, será importante ver cuánto ahorro fiscal han generado durante este periodo, cómo ha sido la gestión de la deuda pública, cuánto han logrado diversificar sus exportaciones. Países como Chile, Perú, México y Colombia parecen haberse manejado mejor en este ámbito; mientras que Venezuela y Argentina pueden haberlo hecho menos”.

Como ha apuntado la profesora Kon, el control de la inflación será un factor clave para sobrellevar de la mejor manera posible la crisis. Y algunos países latinoamericanos no parecen preparados para combatirla, a tenor de las declaraciones realizadas por el director general del Fondo Monetario Internacional (FMI), Dominique Strauss-Kahn, el pasado mes de julio, cuando advirtió de que la inflación estaba descontrolándose en algunos países emergentes de la región. Según este organismo, Chile podría terminar el año con una tasa del 7,5%; Argentina ya alcanza la cifra del 9,1% interanual; mientras que Brasil se sitúa en 5,6%, y en Perú, en el 5,4%.

No obstante, por contrapartida, algunos de estos países cuentan con otros escudos que pueden ayudar a equilibrar un poco la situación. Es el caso, por ejemplo, de Perú, donde el profesor Tuesta Cárdenas destaca que “se ha logrado consolidar un fuerte crecimiento, con un promedio del 6% en los últimos siete años, acompañado de un prudente manejo fiscal, que ha permitido ahorrar en gran medida los ingresos generados por los elevados precios de los minerales, como el oro, el cobre, la plata y el zinc. Para ello, ha sido de tremenda ayuda contar con una regla fiscal, a nivel del Ley del Congreso, que funciona desde 1998. También han sido fundamentales los avances en términos de apertura comercial desde los años 90, que han

continuado profundizándose en esta década y que ha permitido balancear, en cierto modo, la balanza comercial, con ganancias relativas en el comercio de sectores manufactureros, como el textil y el agroindustrial. Dentro de esa línea, mantener un Banco Central de Reserva independiente ha sido fundamental”.

Otro salvavidas de Perú, según el profesor Tuesta Cárdenas, es “el hecho de que gran parte del crecimiento actual esté anclado en la demanda interna, lo cual le concede un cierto respiro en el corto plazo”. En cambio, países más dependientes del consumo internacional, como México o Venezuela, pueden sufrir la crisis financiera del vecino del norte. Richard Obuchi, profesor del Instituto de Estudios Superiores de Administración (IESA) en Caracas, señala que “el riesgo país de Venezuela, al igual que ocurrió en otras economías emergentes, se elevó considerablemente tras la quiebra de Lehman Brothers. En el caso venezolano en particular, la percepción de riesgo se incrementó, además, por eventos que afectaron las relaciones diplomáticas entre Estados Unidos y Venezuela durante esa semana (como la decisión de Hugo Chávez de expulsar al embajador estadounidense). Sin embargo, el riesgo principal para la economía venezolana se encuentra en la elevada dependencia del país en las condiciones del mercado petrolero internacional. En este sentido, si los eventos en los Estados Unidos conducen a una situación de recesión económica, existe el riesgo de un debilitamiento de los precios del petróleo, por una disminución en la demanda de energía, lo cual incidiría negativamente en el desempeño económico del país”.

Pero éste no es el único impacto que ha tenido la quiebra de Lehman Brothers en la economía venezolana, sino que la bancarrota del banco de inversión estadounidense también ha afectado de forma directa a las finanzas del país, lo que ha llevado al ente regulador de la banca, la Superintendencia de Bancos de Venezuela (Sudeban), a ordenar a todas las entidades con activos emitidos por Lehman Brothers o Merrill Lynch (que ha sido rescatado por Bank of America para evitar también su quiebra) a asegurar el 50% del valor de estos activos. Además, el Fondo de Desarrollo Nacional tiene cerca de 300 millones de dólares (200 millones de euros) invertidos en productos referenciados a Lehman.

De hecho, la UNCTAD (Conferencia de las Naciones Unidas para el Comercio y el Desarrollo) ya ha advertido un retroceso de la inversión extranjera en Latinoamérica y en su último informe señala que “las expectativas a medio plazo decaen, por causa de la crisis financiera global, que revertirá la tendencia al crecimiento en los próximos dos años”. Para subrayar esta afirmación, el organismo aporta un significativo dato: en el primer semestre de 2008, el valor de las transacciones internacionales fue un 29% inferior al cosechado en el mismo periodo de 2007, y se estima que la inversión extranjera directa (IED) cerrará el ejercicio con una caída del 10%.

Un cambio de ciclo que rompe con varios años de bonanza y que ha llevado a situar a varios países de Latinoamérica como los destinos preferidos de los capitales extranjeros. Con Brasil a la cabeza, que en 2007 atrajo 34.600 millones de dólares (23.690 millones de euros) de inversión extranjera y refrendó su quinto puesto de la clasificación mundial, Latinoamérica ha disfrutado de una creciente confianza internacional, que ha llevado a los capitales extranjeros a disparar un 36% sus inversiones en países de la región durante el pasado ejercicio, hasta alcanzar los 126.000 millones de dólares (86.250 millones de euros), según la UNCTAD.

No obstante, gran parte de esta subida responde al disparado precio del petróleo y al auge de las materias primas, dos factores cuya evolución también está en entredicho. El futuro de Venezuela, por ejemplo, está estrechamente ligado a ello, como recuerda el profesor Obuchi: “El país ha experimentado una tasa de crecimiento sostenida en los últimos años como consecuencia del incremento en los precios del petróleo, principal producto de exportación del país, lo cual ha incrementado el gasto público y la demanda agregada. En el caso de que se produjera una reducción sostenida de los precios del petróleo, Venezuela se podría enfrentar a riesgos de diverso tipo, dependiendo de la volatilidad y de los niveles de los precios del petróleo. Sin embargo, en las condiciones actuales, resulta difícil estimar el impacto que tendría una desaceleración económica en Estados Unidos en los niveles de precios del petróleo, lo cual constituye una variable clave para la economía venezolana”.

Los países que han adquirido recientemente la condición de *investment grade*, como Brasil, cuentan, en cambio, con cierto colchón. La profesora Kon destaca que, “de entrada, están mejor colocados para recibir inversiones externas, lo que es la mejor forma de protección a la continuidad de crecimiento. Sin embargo, aunque estos países presentan mejores condiciones macroeconómicas para enfrentar la crisis, en relación a crisis pasadas, esta situación se ve contrarrestada por la mayor inserción en el proceso globalizado del sistema financiero y productivo, lo que podrá provocar impactos negativos más considerables”.

Sin embargo, respecto a Brasil, Kon señala que “se encuentra en una coyuntura favorable en lo que se refiere a los indicadores macroeconómicos y, por otro lado, los precios de algunos productos alimenticios están desacelerándose actualmente, lo que afecta a la inflación. Brasil, por lo tanto tiene posibilidad de reaccionar mejor a los impactos de la crisis. Sin embargo, la disminución del crédito externo y de inversiones externas productivas directas afectarán al crecimiento de las empresas privadas y de los gastos e inversiones gubernamentales, como los grandes planes en infraestructuras que se habían programado, puesto que la recaudación fiscal ya se sitúa en un nivel extremadamente elevado y no da señales de aumentar”.

Posibles recetas

Aunque cada país tenga su propia idiosincrasia, en general, todos van a ver seriamente mermadas sus exportaciones, y serán los más expuestos a ellas los que más sacudidos por la crisis se verán, como señala el profesor Tuesta Cárdenas, quien prevé “una desaceleración en los sectores exportadores más atados al mercado norteamericano, como los textiles”. Del mismo modo, su colega Kon señala que “los sectores enfocados a la exportación, como acero, y otros insumos minerales, también reflejarán la disminución de la demanda mundial”.

El profesor Obuchi va más allá y pronostica un futuro incierto para los países que tengan entre sus principales socios comerciales a Estados Unidos. “Una reducción de la tasa de crecimiento de Estados Unidos tendría consecuencias directas en la demanda de productos de exportación de los países latinoamericanos. Por otra parte, el sistema financiero estadounidense está rebalanceando su cartera de activos hacia posiciones menos riesgosas. Esto tiene un impacto negativo en la valoración de la deuda de las economías emergentes y, en consecuencia, puede conducir a un incremento en el costo del endeudamiento de estos países”.

¿Qué hacer para salir lo más ilesos posibles de esta crisis? “Las recetas no siempre salen bien, depende de los cocineros, de la posibilidad de ingredientes de buena calidad y de la reacción de quien comerá el producto”, señala la profesora Kon. No obstante, añade que “la contención del gasto público, el incremento de la tasa de intereses para frenar la inflación, la precaución en relación a inversiones productivas y financieras de mayor riesgo, y un mayor control del sistema financiero interno”, son ingredientes básicos de cualquier dieta contra la crisis.

Fuente: <http://wharton.universia.net/index.cfm?fa=printArticle&ID=1587&language=spanish>

2. Latinoamérica sufrirá por baja en precios de las materias primas

Cotizaciones del petróleo, minerales y productos agrícolas han caído a la mitad. Más de 90% del PIB regional proviene de exportadores de materias primas

La crisis financiera puso en evidencia el talón de Aquiles de la economía de América Latina: su dependencia de las materias primas, cuya caída puede lastrar su crecimiento.

La amenaza de una recesión mundial marcó el final de un ciclo para el petróleo, los minerales y los productos agrícolas, cuyas cotizaciones cayeron a la mitad en un lapso de solo unos meses.

“La baja de las materias primas es el principal canal de propagación de la crisis en América Latina”, afirmó a la AFP el economista Harold Bayer, del Centro de Estudios Públicos (CEP) de Santiago.

Un alto funcionario del Fondo Monetario Internacional (FMI), David Robinson, estimó que una “caída del 10% de las materias primas reduce el crecimiento (de América Latina) en cerca de un 1%”.

Un reciente informe del Banco Mundial también es elocuente: más del 90% del producto interno bruto (PIB) regional proviene de países exportadores netos de materias primas.

El derrumbamiento de las cotizaciones afecta la mayor parte de países: la soja para Argentina y Brasil, el café para Colombia, los minerales para Chile, Bolivia y Perú, sin olvidar el petróleo para México y Venezuela.

El cobre sufrió una caída espectacular: del nivel histórico de cerca de \$4 en junio, la libra del metal rojo cayó por debajo de \$2. Para Chile, país donde la mitad de las exportaciones está constituida por el cobre, cada punto porcentual de baja se traduce en una pérdida de \$100 millones.

La reducción de la producción petrolera, anunciada por la OPEP, no debería ser suficiente para sostener el precio del barril, lo que representa un fuerte golpe para Venezuela, donde los programas sociales son financiados por el petróleo.

El hundimiento de las cotizaciones del crudo (-60% desde julio) tendrá un “impacto muy fuerte” en este país, donde el petróleo suministra el “94% de los recursos para las reservas

internacionales y la mitad de los ingresos”, dijo el economista venezolano Alexander Guerrero.

http://www.nacion.com/ln_ee/2008/noviembre/03/economia1759644.html#

3. Siete pozos explorados negaron producir petróleo y gas a La Paz

¿Petróleo y gas en La Paz? Hasta ahora el récord histórico de la región en la búsqueda del oro negro no es nada halagüeño. Es más los trabajos de prospección –similares a los que inició el gobierno del Presidente, Evo Morales, en el Bloque Lliquimuni- dejaron como resultado frustraciones para la región que una vez más el 2008 vuelve a soñar con riqueza petrolera.

Información técnica recabada por Energy Press en YPFB señala que en el departamento de La Paz se perforaron hasta ahora 7 pozos exploratorios en las provincias: Sud Yungas, Abel Iturralde, Ingavi, y Franz Tamayo, pero también en el Altiplano Norte, próximo al lago Titicaca, con resultados lamentablemente negativos.

El proyecto Lliquimuni, oficializado en los últimos días por el gobierno, relanzará, en los hechos, proyectos pasados. ¿Cambiará la suerte? Lo que se ha informado es que las tareas de prospección, etapa previa a la exploración (perforación de pozos) involucra a las provincias Larecaja, Sud Yungas y Caranavi; además de los municipios de Guanay, Apolo, Teoponte, Caranavi, Palos Blancos y La Asunta.

La compañía de economía mixta Petroandina SAM –sociedad comercial de la cual YPFB tiene el 60% y PDVSA de Venezuela el 40% de dominio accionario- será responsable de llevar adelante los trabajos de prospección sísmica, para verificar la existencia de hidrocarburos, a un costo estimado de 100 millones de dólares.

Para conocer la existencia de hidrocarburos en el Bloque, La Paz tendrá que esperar, por lo menos dos años, confesó el gerente de Exploración de Petroandina, Miguel Angel Pradel.

El oro negro se deja esperar

En el departamento de La Paz se han identificado hasta 20 estructuras (15 en el Sub Andino Norte, 2 Madre de Dios y 3 en el Altiplano Norte) con capacidad de generación, migración y posiblemente entrampamiento de hidrocarburos, refiere un informe de Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos (YPFB), procesado a diciembre de 2006.

El área comprometida alcanza aproximadamente 920,834 hectáreas de los cuales la zona del Madidi, la reserva más importante para la biosfera en Latinoamérica y el mundo llega a 242,500 hectáreas. En el país el área total de interés petrolero llega a 8,005,356,45 hectáreas de las cuales aproximadamente 7,084,522,45 hectáreas están declaradas libres.

El documento señala también que en materia de hidrocarburos, el Departamento de La Paz aún no ha sido estudiado en toda su magnitud considerando de que participa de las regiones morfoestructurales de interés petrolero como el Altiplano, Faja Sub Andino Norte, Llanura Beniana y parcialmente de la Cuenca del Madre de Dios.

TEXACO en La Paz

La búsqueda de hidrocarburos en el departamento se remonta al año 1968, cuando YPFB realizó el levantamiento geológico del sector central de la faja Sub Andino Norte.

No fue sin embargo hasta el año 1991 cuando la compañía Texaco de los Estados Unidos, ejecuta el levantamiento geológico y trabajos de geoquímica en el área del bloque Madidi.

Entre los años 1998 y 2002 se promovieron trabajos de magnetometría aérea sobre un total 15.839 km. que comprende los bloques Tuichi y Río Hondo).

Pero los trabajos de prospección no terminaron aquí. En sísmica en el departamento se realizó la siguiente adquisición 2D:

Altiplano	661 km
Llanura Norte	5.341 km
Sub Andino Norte	761 km
Total	6.763 km

Perforación exploratoria

En la región se perforaron 7 pozos exploratorios en las provincias: Sud Yungas, Abel Iturralde, Ingavi, y Franz Tamayo, pero también en el altiplano norte, próximo al lago Titicaca con resultados lamentablemente negativos hasta ahora.

El Pozo San Andrés de Machaca-X2 fue perforado el año 1976 sobre el anticlinal de San Andrés con una profundidad de 2.813 metros. El pozo estaba ubicado en el altiplano norte, sector sur del lago Titicaca, en la provincia Ingavi. Los estudios señalan que fue perforado en una anomalía gravimétrica con objetivos de la formación El Molino y luego fue abandonado con resultados negativos.

Otro pozo perforado fue Tuichi-X1 (TUI-X1) en el año 1976 en el anticlinal de Tuichi con una profundidad final de 4.627,0 metros. El pozo estaba ubicado en el Sub Andino Norte, en la provincia Franz Tamayo. Los objetivos primarios fueron las formaciones Quendque, Bala y Beu. El pozo fue abandonado con tapones de cemento y resultado negativo.

Otro pozo perforado fue el ubicado en el Sub Andino Norte, en la provincia Larecaja. Los trabajos alcanzaron una profundidad de 4596.40 metros. Según los estudios no cumplió los objetivos programados al atravesar la estructura en posición de flanco fallado. Los resultados señalan que las pruebas de formación no fueron conclusivas. El reservorio fue declarado sin presencia de hidrocarburos.

Sin embargo las pruebas de DST-2 indicaron que la zona fue saturada de agua con mínima presencia de gas. El pozo fue abandonado con tapones de cemento.

Los trabajos de exploración promovieron también la perforación de otro pozo ubicado en el Sub Andino Norte Provincia Sud Yungas. La perforación fue interrumpida a los 2.371 metros por problemas mecánicos. Alcanzo finalmente una profundidad final de 3.475.80 metros.

Según los estudios el pozo cumplió con los objetivos de investigar y evaluar los niveles arenosos de las formaciones Beu y Copacabana con resultados negativos.

Otro pozo ubicado en el Sub Andino Norte, provincia Sud Yungas, próximo a la ubicación del pozo Tacuaral X-1, alcanzó una profundidad de 3.765.0 metros. Por problemas de tipo operativo (pesca) no llegó a cumplir el objetivo de investigar y evaluar los niveles arenosos basales de la formación Copacabana y la parte superior de la formación retama. El pozo fue clasificado como exploratorio seco.

En la provincia Iturralde también fue perforado el pozo ubicado en el Sub Andino Norte. Fue perforado en el año 1996 por la compañía francesa Total, en el Anticlinal de Yariapo, con una profundidad final de 4.258 metros. Se investigó los reservorios arenosos de la formación Bala (Terciario) y Beu (Cretácico) con resultados negativos, siendo abandonado con tapones de cemento.

En la provincia Sud Yungas, también se perforó un pozo ubicado en el Sub Andino Norte con una profundidad final que alcanzó los 5.003,00 metros Ubicado en zona complicada tectónica y estructuralmente. Las pruebas en las formaciones Copacabana y Retama dejaron resultados negativos. Zona declarada de muy baja permeabilidad, sin aportes de Hidrocarburos. Clasificación final Pozo seco y abandonado con tapones.

Zona potencial para los hidrocarburos

Estudios geoquímicos efectuados por YPFB y compañías privadas, confirman que en el Sub Andino Norte existe Roca Madre de buena calidad en el devónico, Carbonífero y Pérmico con valores de 0.5% a 3.4% de TOC (Contenido Orgánico Total) en lutitas carbonosas, las cuales habrían generado hidrocarburos durante el Neogeno.

Estudios petrofísicos en estos sistemas revelan la presencia de reservorios arenosos de buena porosidad (para el Devónico entre 9 y 16% y para el Permocarbonífero 14 y 21%).

Existen reservorios en el cretácico y paleógeno tardío con porosidades que varían entre el 9 y 16%. Las rocas reservorios anteriormente mencionadas cuentan con excelentes rocas sellos.

Actualmente en el departamento de La Paz, están con relación contractual los bloques Tuichi y Río Hondo con declaración de fuerza mayor por su ubicación en el sector de áreas protegidas (Parque Nacional Madidi - Pailón Lajas) y oposición de los comunitarios a la ejecución de trabajos de Exploración.

El bloque Tuichi tiene de operador a la compañía Repsol YPF, que se encuentra sin actividad por declaración de fuerza mayor, al inicio de la fase 3 a partir del 05/diciembre/2002. Repsol llegó a realizar en la zona trabajos de magnetometría aérea sobre una extensión de 5.790,00 Km.

En el bloque Río Hondo el operador es Petrobras Bolivia S.A. también se encuentra sin actividad por declaración de fuerza mayor a la conclusión de la fase 1 a partir del 24/septiembre/2004. la petrolera brasileña realizó en la zona también trabajos de magnetometría aérea sobre una extensión de 10.049,00 km.

YPFB guarda el norte de La Paz

YPFB en cumplimiento de la Ley de Hidrocarburos N° 3058, ha reservado en el territorio boliviano áreas de interés hidrocarburífero para desarrollar actividades de exploración y explotación por si misma o en asociación con otra empresa.

En este sentido, conociendo que existe una relación contractual en los bloques Río Hondo y Tuichi, YPFB ha reservado en el departamento de La Paz el bloque Madidi, emplazado en un área libre potencial de interés petrolero.

Considerando la ubicación del bloque Madidi en una Zona No Tradicional y por consiguiente con alto riesgo exploratorio, dicho bloque deberá ser propuesto en el próximo proceso anual de licitación pública internacional que el gobierno tendrá que promover éste o el próximo año.

En cuanto a la suspensión de los trabajos exploratorios en los bloques Tuichi y Río Hondo, debido a causas ajenas a las decisiones de YPFB y que, en consecuencia deben ser requeridos ante las dependencias pertinentes, Yacimientos considera prioritario la preservación del Medio Ambiente.

La actividad petrolera y las tecnologías modernas permiten el desarrollo equilibrado y sostenible en pro de la conservación del medio ambiente. Es de interés nacional contar con polos de producción petrolera que redundará en el desarrollo económico de las regiones y del Estado.

Fuente: <http://www.energypress.com.bo/Bolivia/1.htm>

4. ¿GNL o integración gasífera?

En el marco del Congreso “Bolivia Gas & Energía 2008”, celebrado en Santa Cruz de la Sierra, la revista argentina Tecnoil dialogó con Carlos Miranda Pacheco, una voz autorizada en Bolivia para hablar de hidrocarburos. El especialista, cuya entrevista se publica en el último número de Tecnoil, hizo un paneo de la situación del sector de gas en Bolivia; manifestó su preocupación por el estancamiento de las inversiones, las limitaciones de YPFB y la situación de los mercados de gas regionales especialmente Brasil y la Argentina- “que están eligiendo el GNL, aunque resulte más caro, porque lo consideran una opción más segura”.

“LA PRODUCCIÓN SE QUEDÓ EN 41 MILLONES DE MMmcd”

¿Cuál es su diagnóstico del sector de hidrocarburos en Bolivia?

El sector sigue prácticamente paralizado. Hace cinco años comenzó una política decreciente en la actividad petrolera nacional. En 2003 se perforaron unos 30 pozos; en 2007 fueron tres. Este año estamos con dos pozos empezados, que van a ser tres en el mejor de los casos. Al

margen de esto, YPFB ha traído su equipo propio, en su afán de aumentar la producción. La inversión ha caído totalmente, la producción ha subido y ahí se ha quedado. ¿Por qué ha sucedido eso? Porque con las últimas inversiones se terminaron los pozos necesarios como para satisfacer el contrato con el Brasil; pidió el máximo -32 millones de metros cúbicos de gas diarios- y ahí se quedó.

Es decir, la producción subió en función de lo que se había invertido antes...Claro, y ahí se quedó; más o menos en 41 millones de metros cúbicos de gas por día. De los cuales 32 millones van a Brasil; poco más de 6 es para el consumo interno, y lo que sobra para la Argentina. Es así de simple: “Lo que sobra”.

SÓLO TRES EQUIPOS DE PERFORACIÓN

¿Y por qué no se avanza en nuevas inversiones? Los contratos operativos que firmó el Gobierno con las empresas no las obligan a invertir, pero a su vez no logran persuadir a las compañías para que lo hagan. ¿Por qué las empresas no realizan inversiones? La primera razón es la más obvia: con el petróleo por encima de los 100 dólares, el equipo que ha salido de Bolivia es difícil conseguirlo de vuelta. Antes de 2003, teníamos de 20 a 25 equipos de perforación, ahora no hay más que tres. El segundo motivo es de otra naturaleza: con la ley y el decreto de nacionalización, toda la producción de las empresas contratistas es entregada a YPFB. Cuando usted transfiere un bien hacia otro tiene que hacer una factura, de acuerdo con la legislación tributaria. Entonces, hay un impuesto al valor agregado de por medio, que en Bolivia es del 10%. Las empresas dicen: yo les estoy entregando, denme mi factura, pero YPFB no quiere reconocerlo. Y hay un tercer problema, que es muy importante: La constitución política del MAS tiene un lenguaje muy ambiguo, da la impresión de que los contratos petroleros actuales no están correctos y que deberían ser renegociados. Finalmente, ha salido una última complicación que es el contrato con Argentina, que es un contrato más o menos normal pero adolece de una cláusula de cumplimiento de pago de la Argentina por el gas que se le envía.

EL DILEMA DEL MERCADO REGIONAL

¿Cuál es su visión acerca de los mercados de gas regionales? Estamos en un período de definición muy importante en América Latina. Tanto Brasil como Argentina tienen que definir si su seguridad energética va a depender, aunque sea más caro, trayendo gas de ultramar. Chile nos ha dado una respuesta. Ha dicho: yo no camino esos callejones peligrosos de la integración latinoamericana. Y está instalando dos plantas de GNL, en Mejillones y en Quinteros. El problema que estos países están más dispuestos a confiar en el gas natural licuado que en el desarrollo de campos, plantas y gasoductos. Eso es lo que está en juego en el Cono Sur en este momento. Está claro que la Argentina no puede parar su consumo; un país que consume un 55% de energía en gas está endrogado. Le va a tomar más de una generación bajar a una cifra más racional, a un 25% por ejemplo. Argentina se está “comiendo” casi 2 trillones por año. Necesita unas reservas de 50 TCF y no las tiene. Bolivia sí las tiene, pero va a tomar su tiempo desarrollarlas.

EL MECANISMO “BACK TO BACK”

Otra de las cuestiones que se han planteado respecto de la exportación de gas a la Argentina es que aún no se han asignado los volúmenes a las compañías que participarán del proyecto, ¿Cómo ve usted esta cuestión?

Creo que al Gobierno boliviano le encantaría que esto suceda, pero ninguna compañía se anima. Al tomar la decisión de asignarle a una empresa, está asumiendo el compromiso frente a Enarsa de que ese volumen lo va a entregar. Y si no lo entrega, Enarsa le va a cobrar una penalidad. Entonces, YPFB debe tener la seguridad de que esa compañía le va a entregar ese volumen y si no lo hace la penalidad de Enarsa se la va a poder repetir a la empresa privada. Es el mecanismo de “back to back” (espalda con espalda). Yo lo inventé en el contrato de gas con Brasil. “Me tocas a mí pero en realidad lo tocas a él”. Al gobierno le encantaría hacerlo pero no hay ninguna compañía que esté dispuesta a poner la espalda.

Y van a estar dispuestas cuando se clarifique el contrato con Enarsa...

Francamente la discusión de si Enarsa va a poder pagar tiene su base. A cualquier vendedor de un bien le preocupa que lo venda a 5 y el comprador lo revenda a 1. Alguien tiene que estar pagando esta diferencia. No es un negocio sano. Es una preocupación válida.

“En vez de caminar, YPFB está queriendo correr” “La ley asignó a YPFB que haga todo - desde exploración hasta petroquímica-, pero se olvidó de asignarle fondos. No hay un centavo para la empresa estatal. YPFB no tiene dinero. En vez de caminar está queriendo correr. Le faltan muchos años de madurez”.

Se habla de la posibilidad de que YPFB emita bonos. ¿Es una opción viable para obtener financiación?

Soy bastante escéptico en ese sentido. El caso de Ecopetrol -la empresa estatal colombiana- es diferente, tenía un récord mucho más limpio, mucho más fuerte. Tengo mis serias dudas: si son emitidos en la forma tradicional se exige que la empresa presente sus balances, sus perspectivas de ingreso y estados económicos por lo menos de los últimos 3 años; y que estén sumamente limpios. Bajo esos parámetros YPFB no califica. En una emisión de bonos con un contenido enormemente político probablemente podría recaudar algo. Pero el ahorro boliviano al cual podría forzar es bastante limitado para la industria petrolera.

“ESTA INDUSTRIA ES UN MATRIMONIO, NO UNA RELACION OCASIONAL”

José Félix García, secretario ejecutivo de ARPEL, fue uno de los disertantes del congreso. En diálogo con Tecnoil, el directivo destacó la necesidad de construir en Bolivia una relación fuerte y duradera entre los sectores público y privado, que proyecte la industria de hidrocarburos hacia el futuro: “Para ello es necesario fortalecer a YPFB. Es bueno mirar los casos de éxito en la región como son Petrobras, Ecopetrol y Enap”.

RECELOS Y DESCONFIANZA EN EL DIÁLOGO

“Creo que en Bolivia hay un nivel de desconfianza muy grande, producto de la ignorancia. El Gobierno sufre las consecuencias de haber dejado de lado a la empresa estatal, que es la que genera conocimiento dentro del mismo. En consecuencia, se da un diálogo muy desconfiado;

he visto también por momentos falta de comprensión a nivel de la industria, del sector privado”.

Para el directivo de ARPEL, “se deben generar diálogos desde la CBH. Podría ser con el apoyo de otros organismos; yo ofrezco la colaboración de ARPEL. Se debe discutir realmente qué es la industria, qué requerimientos tiene, por qué es un matrimonio -con proyectos de largo plazo- y no ‘relaciones ocasionales’ donde se pueden cambiar las reglas. Es decir, crear un ámbito de discusión como industria de los hidrocarburos en general. Bolivia puede triplicar su producción; es decir, producir 120 millones de metros cúbicos de gas, como lo hace actualmente Trinidad y Tobago. Sería perfectamente viable, si hubiese una creencia de todos los actores involucrados y el proyecto fuese el centro de la discusión”.

UNA EMPRESA ESTATAL FORTALECIDA

José Félix García destacó que “el primer paso es fortalecer a YPFB: costará mucho, se verá cómo se asocia estratégicamente para resolver esta cuestión, pero es el paso que hay que dar. No conozco ningún caso en donde se haya podido desarrollar el potencial energético de un país sin un balance adecuada en la relación público-privada. Las dos partes son necesarias y esa fue quizá la lección aprendida de la década anterior. Necesitamos, como industria, para generar ese matrimonio, una empresa estatal fortalecida y la participación del sector privado, con reglas claras. No hay otra manera. Son muy buenos los ejemplos regionales: Petrobras, Enap y Ecopetrol. Esta industria no es para jugarse solo, y menos en el riesgo, siempre se va con otros”.

García desestimo al GNL como un competidor del gas boliviano en el Cono Sur: “El GNL es, desde el punto de vista de la seguridad energética, un amortiguador de fluctuaciones, un elemento de balance. No creo que las plantas de regasificación sean incompatibles con el gas de Bolivia. Hay que generar reglas creíbles en el país y restaurar la confianza entre los países”.

Fuente: <http://www.energypress.com.bo/Bolivia/2.htm>



Teléfono (5912) 2799673

Fax: (5912) 211 7326

Calle 31 N° 8227, Edificio Lydia, Piso 2, Oficina 201

Calacoto

La Paz – Bolivia

Página web: www.institutoprisma.org

Edición a cargo de Karina Zelaya

