



ENERGÍA E HIDROCARBUROS

CONTENIDO

1.	<i>Gazprom hace noticia y desembarca en Latinoamérica</i>	1
2.	<i>Repsol YPF anunció un ajuste millonario en todo el mundo</i>	3
3.	<i>Steven Chu, un engranaje clave en la agenda energética de Obama</i>	4
4.	<i>Nacionalización del sector eléctrico en agenda</i>	6
5.	<i>El petróleo sigue a los mercados</i>	8
6.	<i>YPFB-SIPSA subcontrató 7 firmas para acatar contratos</i>	9
7.	<i>Vigoriza Uruguay oferta para explotar su potencial en hidrocarburos</i>	10
8.	<i>Por la espiral</i>	11

1. Gazprom hace noticia y desembarca en Latinoamérica

Dentro los acuerdos entre Bolivia y Rusia se dará la creación (a través de Gazprom) de un centro de alta tecnología de capacitación en gas natural en Bolivia (VNIIGAS).

Durante los próximos 30 a 50 años, todos los escenarios señalan que el gas natural seguirá jugando una credencial cada vez mas importante en la matriz energética mundial. El crecimiento de la demanda del limpio, abundante y eficiente energético estará por encima de otros combustibles.

Rusia tiene las mayores reservas del gas natural del planeta, con aproximadamente 1,700 TPC, representando 32% de las reservas mundiales. Gazprom, la empresa que controla el Estado (50.002%) tiene el 17.37% de las reservas mundiales de gas y 60% de las reservas rusas al 2007. Rusia es también el mayor productor de este limpio energético, llegando a una producción de 19 TPC por año el 2007, es decir que produce las reservas totales probadas de Bolivia en un año.

Tomando en cuenta lo anterior y observando lo que viene aconteciendo en el quehacer energético mundial reciente, es posible aseverar que la política energética de Rusia apuesta fuertemente a la internacionalización y consolidación de Gazprom en América Latina.

Rusia, a través de Gazprom, esta liderizando la creación de un “Forum” de Países Exportadores de Gas Natural. Esta iniciativa que nació el 2001, en Diciembre de 2008, en

Moscú, reunió a 15 países (2 observadores), y se conoce que aprobó sus Estatutos El como se estructure, opere y los resultados que vaya a tener este Forum esta no obstante por verse, pero la iniciativa rusa de liderizar la industria del gas natural a nivel mundial esta esbozada.

Rusia a través de Gazprom, ha tomando el toro por las astas en su larga trifulca con Ucrania y forzando a que se puedan dar acuerdos con este país. Gran parte de la producción Rusa esta consignada a la exportación hacia Europa Occidental, los países CIS y Bálticos. El suministro desde Rusia, en un 80% es realizado a través de inmensos gasoductos y depósitos subterráneos (almacenaje) que cruzan Ucrania, antes de conseguir los mercados.

Ucrania con 60 millones de habitantes, tiene una fuerte demanda de gas para su industria, el uso en petroquímica (metano) y para comercios y domicilios en los inclementes inviernos. Rusia y Gazprom no tienen un control práctico de los flujos de gas natural que pasan por Ucrania, además que reclaman por precios mas elevados y de mercado que Ucrania se rehúsa a pagar. El conflicto entre los dos países ha afectado suministros el año 2006 y ahora el 2009. A los países europeos no les queda más que mediar en el problema y Rusia viene presionando fuertemente.

Gazprom entre el 2005 y 2008 ha realizado millonarias inversiones en adquisiciones de activos, diversificando así sus actividades del gas natural. Muy a pesar de la crisis financiera, que afecta a todos y donde muchos son pesimistas respecto al futuro de Gazprom, creemos que continuara realizando inversiones (tiene los flujos) para desarrollar proyectos en exploración y explotación como Bovanenkovo, Shtokman y Sakhalin II y en el impulso de nuevos sistemas de transporte de gas.

Gazprom, paso a paso ha penetrado en el GNL, lo que le permite extender su presencia a nivel global. El año 2005 hizo su primera entrega a USA y el 2006 a Inglaterra, Japón y Sur Corea. La incursión de Gazprom al proyecto Sakhalin II le dará presencia de escala en el GNL para los mercados de Asia-Pacífico y Norte América en los próximos años.

Gazprom, también ha decidido convertirse en una empresa global y líder de gas natural y energía y comienza a apostar con inversiones en varios continentes, muy particularmente en África, Asia y América Latina.

Latinoamérica y Sud América en particular deberían ser estratégicos y primordiales para la visión política y energética global que tienen Rusia y Gazprom. El alto desarrollo gasífero comercial, las reservas existentes, los mercados tendientes a la integración, el negocio del GNL y el potencial que existe para descubrir y certificar nuevas reservas en esta zona, han influido para que Gazprom decida apostar a Latinoamérica.

Así, en Octubre de 2007 se creó Gazprom Latin America. En Marzo de 2008 se crearon Gazprom Latin America (Venezuela) y Gazprom Latin America (Bolivia). En Venezuela se ha firmado un convenio con PDVSA para la certificación de reservas de petróleo pesado en el bloque Ayacucho y como resultado, en Noviembre de 2008 se dio inicio con la perforación de un pozo en el campo Urdaneta. GAZPROM también tiene como objetivo poder establecer oficinas en Brasil y posiblemente Perú.

Con la creación de Gazprom Latin America (Bolivia), se estableció una oficina en la ciudad de Santa Cruz el mes de Junio de 2008. Se conoce que las actividades estarán centradas en inversiones que deben concretarse el año 2009 en el bloque Azero y continuar estudiando la asociación en los bloques con Petroandina.

Dentro los acuerdos entre Bolivia y Rusia se dará la creación (a través de Gazprom) de un centro de alta tecnología de capacitación en gas natural en Bolivia (VNIIGAS) que pretende apoyar a consolidar una estrategia para el desarrollo del gas en Bolivia, incluyendo la industrialización, así como el establecimiento de la Fundación Gazprom en Bolivia que trabajará en áreas y comunidades donde concentre sus actividades exploratorias.

En 2009 y 2010 los acontecimientos habrán de darnos señales más claras de los reales avances de Gazprom. Sin embargo, nos animamos a predecir que esta empresa tiene rumbos ya marcados y que ha desembarcado en Latinoamérica para el largo plazo.

Fuente: Energypress

2. Repsol YPF anunció un ajuste millonario en todo el mundo

La reducción de presupuesto que aplicará Repsol YPF este año, alcanzará a 1.500 millones de euros.

Aplicará un recorte de 1900 millones de dólares, que incluye a la Argentina; Petrobras analiza algo similar.

La crisis internacional y uno de sus tantos efectos, la caída en el precio del petróleo, se instalaron definitivamente en el mercado energético argentino. La española Repsol YPF, empresa controlante de YPF, anunció un fuerte plan de ajuste de 1500 millones de euros (\$US 1900 millones), algo así como el 10% de su presupuesto para este año, iniciativa que afectará inversiones, salarios y gastos en todo el mundo, incluida la Argentina.

“Como todos sabéis, nos encontramos ante un escenario de crisis”, empezó el presidente de la compañía, Antonio Brufau, la carta enviada el viernes pasado a sus empleados, texto que consigna un llamado a los directores para que “revisen sus actuaciones y presupuestos para este ejercicio 2009” y anuncia el congelamiento de las retribuciones para todos los ejecutivos de la firma este año y la creación de la Oficina de Seguimiento de Gastos e Inversiones.

La carta incluye un mensaje que inquietó en Buenos Aires. Está en el último párrafo, que habla directamente de la Argentina -el único país que nombra-, desde donde proviene casi el 60% de los ingresos de la petrolera. Dice: “De igual manera, en la Argentina se realizarán los mismos esfuerzos de reducción de costes y disciplina financiera, adaptados al país y a la evolución de sus variables marcoeconómicas”.

El párrafo, subrayado en letra más oscura por el hábil ejecutivo catalán (que asistirá mañana en Buenos Aires a la reunión de directorio de YPF), volvió a mostrar diferencias entre la política de comunicación de la filial argentina y la utilizada en la casa matriz. “Esto no afecta en nada a la Argentina -contestaron, en cambio, en las oficinas de Buenos Aires-. El programa de inversiones de la compañía permanece inalterable.

Sólo se aplicará un ajuste en los gastos superfluos.” La dialéctica no es nueva por aquí, donde controla las operaciones el grupo Eskenazi, pese a tener apenas el 15% de las acciones. Se trata de un acuerdo tácito aceptado por los españoles. Eskenazi es socio del gobierno de Santa Cruz en el banco de esa provincia y tiene una buena relación con la Casa Rosada. La filial tenía previsto desembolsar unos 1800 millones de dólares en el país este año, y mudar sus oficinas a Puerto Madero entre marzo y fines de mayo, operación que, según afirmaron a este diario ejecutivos involucrados en el contrato, “no corre riesgo porque ya está cerrada”.

VACAS FLACAS

“Cuento con todos vosotros”, termina diciendo la carta de Brufau. Lo anunciado no es otra cosa que la aplicación de la misma política que siguen otras petroleras en el mundo. Ayer, José Sergio Gabrielli, presidente de la brasileña Petrobras, dijo en Londres que aplicaría un recorte del 35% de su programa de inversión si no consigue financiamiento en el mercado de capitales. Indicó que Petrobras podría refinanciar un crédito puente de \$US 5000 millones de un consorcio de bancos en los mercados de bonos, aunque previamente había dicho que esto era demasiado costoso, según citó la agencia Reuters.

Y la chilena Enap Sipetrol ya decidió fusionar en uno los directorios de sus dos unidades de negocios la productora Enap y la refinadora Sipetrol, después de un año de pérdidas perpetradas, entre otros gastos, por las compras de gasoil para que las fábricas chilenas reemplazaran el gas que le corta la Argentina desde 2004. “Es un proceso lógico -evaluó el economista Luis Palma Cané-. Se terminó la burbuja del petróleo a 150 dólares [por barril]. El mundo está en recesión, cae la demanda de petróleo y las empresas ajustan su estructura de costos fijos.”

En efecto, Estados Unidos, consumidor de un cuarto del crudo del mundo, vio en los últimos meses bajar su demanda un 15%. Por eso hay quienes, como el consultor argentino Daniel Montamat, ven emerger un nuevo paradigma energético. “Con petróleo alto y vacas gordas, tienen la sartén por el mango los países dueños de los recursos; con vacas flacas, mandan los dueños del capital, que es escaso.”

Montamat cree que la Argentina ha dejado pasar una oportunidad que sí aprovecharon países como Brasil o Perú. Con el crudo por sobre los 100 dólares, dice, el escenario permitía hacer exploraciones de riesgo y expandir reservas. Fue el caso de Brasil, que sumó activos por 15.000 millones de barriles diarios a los 12.000 millones que tenía. Una cifra monstruosa, si se considera que la Argentina no llega a 2500 millones. O Perú, agrega, que casi logró equiparar, en los últimos cinco años, sus reservas probadas de gas con las de la Argentina: llegó a 15 trillones de pies cúbicos, frente a los 18 de aquí. “Fuimos autistas; hicimos populismo energético -se exaspera el ex presidente de YPF-. ¿Quién va a invertir en exploración de riesgo?”

1500 MILLONES DE EUROS Es la reducción de presupuesto que aplicará Repsol YPF este año, alrededor del 10% de su plan de gastos.

1800 MILLONES DE DÓLARES Es, según la filial argentina, lo que se invertirá este año en el país.

Fuente: El Tribuno

3. Steven Chu, un engranaje clave en la agenda energética de Obama

Chu jugará un papel clave a la hora de ayudar a Obama a ejecutar sus ambiciosas metas en materia energética.

WASHINGTON.- Steven Chu, la elección del futuro presidente de Estados Unidos Barack Obama para dirigir el Departamento de Energía, se llevó su primera impresión de lo que será su vida en Washington.

Obama está basando una parte significativa de su plan de recuperación económica en la apuesta de que EE.UU. será capaz de cambiar drásticamente su manera de propulsar la economía.

Chu, premio Nobel de Física, considera la expansión de las plantas generadoras de electricidad tradicionales a partir de carbón su peor pesadilla. El científico dice no estar seguro de que algunos de los proyectos que Obama está estudiando con plantas de menores emisiones representen una solución al impacto del carbón sobre el medio ambiente. Sin embargo, cuando se reunió el 7 de enero con la delegación de Illinois en el Congreso, se mostró evasivo, asegurando que entiende la importancia de la investigación sobre la tecnología de carbón limpio. “Se rió y dijo que uno de los auténticos desafíos de su trabajo será acostumbrarse a la gente con la que trabajará en el gobierno y los pasillos del Congreso”, dijo el senador de Illinois Dick Durbin.

Este es sólo un ejemplo de los asuntos que Chu, director del Laboratorio Nacional Lawrence Berkeley, de la Universidad de California, enfrentará en su intento por conciliar las ambiciosas promesas del nuevo gobierno con medidas concretas.

Después de ser confirmado por el Congreso, lo que sucedió a finales de enero, su siguiente reto es utilizar el alcance y presupuesto relativamente limitados de su agencia como una plataforma para cambiar la forma en que los estadounidenses piensan sobre energía. El año pasado, Chu se quejó durante un discurso en Washington de que muchos estadounidenses “preferirían tener un mesón de granito” que gastar extra en eficiencia energética.

Pese a todo el entusiasmo que el nombramiento de Chu ha generado entre los ecologistas y científicos, el Departamento de Energía tiene un poder formal escaso a la hora de influir sobre las decisiones energéticas del país. La mayor parte del presupuesto del departamento va a parar a las armas nucleares y la modernización de laboratorios armamentísticos. Sus fondos para investigación y desarrollo se han precipitado desde un máximo de \$US 6.000 millones durante el gobierno de Jimmy Carter a \$US 1.400 millones el año pasado, según un informe reciente del Consejo de Liderazgo de Seguridad Energética, un grupo con sede en Washington.

Hijo de inmigrantes chinos, Chu fue uno de los ganadores del premio Nobel de Física en 1997 por su colaboración en el desarrollo de formas de atrapar átomos con rayos láser. Chu ha advertido en distintas ocasiones que el cambio climático tendrá importantes consecuencias económicas y sociales. Como director del laboratorio Lawrence Berkeley, se concentró en el desarrollo de biocombustibles avanzados y tecnologías de energía eficiente. Entre otras cosas, ayudó a crear un nuevo instituto de biociencias energéticas, financiado por el gigante petrolero BP PLC. A través de una vocera, Chu declinó ser entrevistado para este artículo.

Como secretario de Energía, el científico jugará un papel clave a la hora de ayudar a Obama a ejecutar sus ambiciosas metas de duplicar en unos tres años la capacidad de EE.UU. de generar energía eólica, solar y geotérmica. Los más escépticos, como el presidente ejecutivo de Exxon Mobil Corp., Rex Tillerson, aseguran que no hay suficiente capacidad manufacturera en el país para producir las turbinas eólicas necesarias para hacer realidad la visión de Obama.

El presidente electo también se comprometió a recaudar \$US 150.000 millones en los próximos 10 años para proyectos de tecnología de eficiencia energética y combustibles alternativos. Con todo, no se espera que la legislación que crearía un sistema semejante sea aprobada por el Congreso este año. Por eso, ha aumentado la presión sobre Washington para encontrar formas más rápidas de financiar dichos proyectos.

Fuente: Por Stephen Power - The Wall Street Journal

4. Nacionalización del sector eléctrico en agenda

La calificadora de Riesgo Pacific Credit Rating S.A., ratificó la calificación de riesgo de Primera Clase, Nivel I a las acciones ordinarias nominativas de TDE, que significa para el mercado financiero, una muy buena capacidad de generación de utilidades y liquidez.

Según el Viceministerio de Electricidad y Energías Alternativas, hoy dependiente del Ministerio de Hidrocarburos y Energía, en 2005 el acceso total a la electricidad en Bolivia fue del 67%, uno de los más bajos de América Latina. El acceso urbano fue del 87%, mientras que el acceso rural fue tan sólo del 30%. El sector no habría hecho grandes inversiones y tendría óptimas ganancias.

Después del anuncio oficial de nacionalización del sector eléctrico en el país, este guarda prudente silencio. En julio del año pasado, el Gobierno refundó la estatal Empresa Nacional de Electricidad (ENDE), con el anuncio de que se convertiría en el principal operador del sector. Las empresas generadoras y de transporte de electricidad, controladas desde la capitalización por compañías francesas, españolas, británicas y bolivianas no han expresado aún una posición formal del sector al respecto.

El 9 de febrero, el nuevo ministro de Energía e Hidrocarburos, Oscar Coca, recibió de manos del ministro saliente, Saúl Ávalos, la estrategia para la nacionalización de las generadoras y la transportadora eléctrica que, en su momento, pertenecían a ENDE. Estas son las generadoras Guaracachi, Caranavi, Valle Hermoso y la Transportadora de Electricidad (TDE).

“No hay de que asombrarse porque este gobierno prometió que iba a recuperar las empresas que pertenecían al Estado”, señala Jerjes Mercado, Superintendente de Electricidad, a tiempo de resaltar que “las empresas que no pertenecían al Estado no tienen porque preocuparse”. De acuerdo a Mercado, esta política de gobierno sería la acertada tomando en cuenta que las empresas privadas, responsables de realizar inversión en el sector no lo hicieron. Entonces-precisa-para garantizar el suministro, el Gobierno ha realizado inversiones por cuenta propia como en el caso de la Termoeléctrica de Entre Ríos, en Cochabamba. Dicha inversión sería de aproximadamente 96 millones de dólares para la incorporación de 100 megavatios hasta diciembre del presente año.

“Se ha garantizado el suministro y ni un solo foco se ha apagado hasta la fecha por falta de potencia”, dijo la autoridad al enfatizar que también es parte de la política energética ampliar la frontera eléctrica como la interconexión Caranavi – Trinidad para integrar al departamento del Beni, al Sistema de Interconexión Nacional (SIN) que se encontraría en la etapa final; también se tendría casi listo el financiamiento para interconectar el departamento de Tarija al SIN.

Informo que en relación a este último proyecto, ya fue firmado el convenio con la Corporación Andina de Fomento (CAF) para un crédito de 44 millones de dólares, asimismo aprobado por la Cámara de Diputados y actualmente en el Senado para su aprobación final y proceder a la construcción de la línea. Mercado apunta que el sector requiere de inversiones ya sea del gobierno o del sector privado para cubrir la demanda de energía que se incrementa cada año; es decir, invertir en los megaproyectos de generación de electricidad como ser Rositas en Santa Cruz, Cachuela Esperanza en el Beni y otros.

Mercado insistió en que: “Si desarrollamos por lo menos el 10% del potencial hidroeléctrico que tiene Bolivia, nuestro país podría estar generando ingresos iguales o superiores a los que generan los hidrocarburos”.

Sin embargo, las dificultades que enfrentan las empresas nacionalizadas de los sectores de hidrocarburos y minería, han generado dudas respecto a qué tan acertada podría ser la decisión de reestatizar el sector eléctrico. “Antes de dar un paso así (nacionalizar las generadoras y el transporte de electricidad), el Estado debería ver la capacidad técnica que tiene para hacerse cargo de las empresas de servicios estratégico”, sugiere José Padilla, asesor de minería e hidrocarburos de la Prefectura de Santa Cruz.

En su criterio, las empresas nacionales de energía no han subido la tarifa, además ofrecen un buen servicio. En el caso específico de Guaracachi, la generadora está por terminar una operatividad de ciclo simple a ciclo combinado (CCGT), con un crédito otorgado por la CAF que permitirá incrementar 82 megavatios de electricidad al departamento con una inversión aproximada de 40 millones de dólares. Actualmente Santa Cruz cuenta con 373 megavatios de consumo y 32 megavatios de reservas.

Al igual que en los hidrocarburos, el país se encuentra en el filo entre la oferta y la demanda de energía por lo que se requiere inversión, indica Padilla el resaltar que una política estatista no es atractiva, “estamos corriendo la inversión al estatizar el petróleo, la minería y ahora la energía”.

FRAGIL EQUILIBRIO

Por su parte, Rafael Alarcón, Director de ENDE, reconoce que existe un equilibrio muy frágil entre la oferta y la demanda de electricidad por lo cual el Gobierno ha tomado medidas como la eficiencia energética que ha permitido controlar en parte la creciente demanda.

De acuerdo a los reportes del Comité Nacional de Despacho de Carga, la demanda de energía eléctrica del año pasado no superó los 900 megavatios y se tiene una oferta neta de alrededor de 1.100 megavatios. Entonces, “no estamos en condiciones críticas pero es evidente que se deben tomar medidas en los años siguientes”, apunta.

Según Alarcón, afortunadamente existen muchos proyectos de generación de energía que van a permitir salvar esta dificultad, el más próximo es la adición de oferta de Guaracachi en Santa Cruz que permitirá cubrir la demanda en 2009 e incluso en 2010.

Respecto a la inversión de las empresas de generación en los últimos años, Alarcón sostiene que el hecho de que la oferta de energía eléctrica no haya crecido, es un problema de falta de inversión de hace tiempo atrás.

“No creo que el anuncio de la nacionalización sea el motivo para el retiro de la inversión porque esta no existe, sino pregúntenle a Caranavi qué inversión hizo, a Valle Hermoso, las inversiones no se dan hace tiempo”, resalta.

Alarcón aclara que es evidente que el Estado nacional no cuenta con los recursos suficientes de forma inmediata para las inversiones pero sí tiene capacidad de préstamo y los proyectos del sector eléctrico se realizan con créditos de los agentes multilaterales fundamentalmente. La línea Santivañez - Carrasco es un crédito de la TDE con la CAF, de igual manera la ampliación del ciclo combinado de Guaracachi con un crédito de la CAF.

Por otra parte, Alarcón explica que han sido encomendados a ENDE, la ejecución de proyectos y la asignación de recursos suficientes para los estudios con partidas del Tesoro General de la Nacional (TGN), validadas en la Ley Financial de 2009. De tal manera que están en preparación el diseño de importantes proyectos postergados por largo tiempo como ser Cachuela Esperanza que es el más avanzado, Rositas, San José y algunas líneas como Chimore-San Ignacio de Moxos, Cochabamba-La Paz; además atiende la construcción de dos líneas de la gestión pasada como son Caranavi-Trinidad y Punutuma-Tarija.

Fuente: Energy Press / Nancy Castro

5. El petróleo sigue a los mercados

La cotización del barril del petróleo cayó un 10% debido a las malas noticias que sacudieron los mercados mundiales y minaron las esperanzas de una pronta recuperación.

Explotación petrolera

La OPEP debatirá nuevos recortes el próximo 15 de marzo.

El precio del crudo liviano en Estados Unidos bajó US\$4,61 terminando la jornada en US\$40,15 mientras que el crudo Brent en Londres perdió US\$4,14 llegando a US\$42,21.

Las pérdidas históricas de la aseguradora estadounidense American International Group (AIG) y los planes del banco HSBC para atraer casi US\$20.000 millones para ajustar sus cuentas provocaron, entre otras consecuencias, que el índice Dow Jones en la Bolsa de Nueva York descendiera por debajo de la barrera de los 7.000 puntos por primera vez desde octubre 1997.

La caída en los índices que registran la actividad industrial en el Reino Unido y la zona euro (países europeos que comparten la divisa única) también contribuyeron a evaporar las expectativas de una recuperación temprana, lo que aumentó el temor a que la demanda de petróleo continúe cayendo.

Cortar o no cortar

La Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) ha cortado la producción en millones de barriles de petróleos diarios en un esfuerzo por mantener la cotización del crudo.

Muchos analistas piensan que más recortes serán necesarios pero otros, como Mauman Barakat de la consultora Macquarie Futures USA creen que la caída en el valor del barril no pasa por cuánto petróleo haya en el mercado.

"Aunque la OPEP está haciendo un buen trabajo con los niveles de producción, parece que los bajos precios son producto de la situación económica global que no deja de deteriorarse", dijo este analista a la BBC.

Dentro del cartel petrolero, la decisión de seguir recortando el número de barriles diarios no cuenta con consenso.

El ministro de Energía y Minas de Argelia, Chakib Khelil, dijo que "es muy posible que la OPEP decida hacer nuevos cortes en la producción" en la próxima cumbre que tendrá lugar el 15 de marzo.

Sin embargo, el ministro de Petróleo de Irán, Gholamhossein Nozari, señaló en las últimas horas que no espera modificaciones en los niveles actuales.

Fuente: Redacción BBC Mundo

6. YPFB-SIPSA subcontrató 7 firmas para acatar contratos

La firma constituida por Santos Ramírez iba a mejorar su capital con servicios a YPFB

YPFB-SIPSA (Servicios e Industrias Petroleras S.A.) contrató a siete firmas para que le prestaran servicios y colaborasen con ella en los contratos que comenzó a firmar con el Estado y otras compañías privadas.

Así lo confirmó el asesor del Comité Cívico de Camiri Luis Gerardo Nogales, quien además formó parte del equipo que intervino a la empresa creada por el ex presidente de Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos (YPFB) Santos Ramírez.

Existen contratos con la empresa unipersonal Rudhe Waterproof (RW), que se dedica a la construcción, y también con la Empresa de Servicios Satelital S.R.L. (Emsat) para la prestación de servicios en general. Un tercer contrato fue suscrito con la firma Seimcap para la prestación de servicios de alquiler y provisión de 196 portcamps (casas armadas a modo de carpas para el desarrollo de actividades en campos petroleros).

El alquiler de cada uno de estos equipos costaba 196 dólares por día mientras durasen las operaciones de YPFB-SIPSA. Existe una relación contractual similar con la empresa Lince S.A.

Sin embargo, figuran dos contratos que llaman la atención: el primero con la empresa STT (Servicio Técnico Trullenque) para la supervisión e instalación del campamento Víbora y otro con la Empresa de Servicios Generales Petroleros (Segpet Ltda.). Este última para la apoyar en el traslado permanente del personal de YPFB-SIPSA al campo Víbora, en Santa Cruz.

Los documentos mencionan un costo de 1.650 dólares mensuales para esta subcontratista.

Según Nogales, cada una de estas empresas trabajaba en un pequeño escritorio y en las mismas oficinas de YPFB-SIPSA en Santa Cruz como se pudo evidenciar durante la intervención.

Con la firma de estos subcontratos la empresa iba a estar en condiciones de ofrecer a sus clientes todos los servicios que se comprometió a prestar en los documentos de constitución: exploración, perforación y construcción de plantas y poliductos.

La firma se funda con un capital pagado por los accionistas de 1,1 millones de bolivianos que forma parte del patrimonio, y en su portal (www.ypfb-sipsacom-bo.jeparaportal.com) se hacía conocer como YPFB-SIPSA, signataria de un joint venture con Petróleos de Venezuela (PDVSA) para prestar servicios al sector petrolero. Nació sobre la base de la compra de la recalificadora de garrafas Full Industry y logró un contrato con YPFB por 1,8 millones de dólares para hacerle este trabajo.

Nogales indicó que con este contrato la empresa pretendía mejorar su capital.

Fuente: <http://www.laprensa.com.bo/noticias>

7. Vigoriza Uruguay oferta para explotar su potencial en hidrocarburos

Montevideo, 27 feb (PL) Uruguay reforzará su convocatoria a las grandes petroleras mundiales para que inviertan en la exploración y producción de hidrocarburos en su plataforma del océano Atlántico.

Una nota de ANCAP, la petrolera estatal uruguaya, señala hoy que además de sus propios funcionarios, “miembros de primer nivel del Poder Ejecutivo se harán presentes en destacados encuentros internacionales de la industria del petróleo”.

El objetivo -agrega- es “presentar las bondades y beneficios de la inversión en el off shore uruguayo”, como parte de la intensa campaña del gobierno por promover la llamada Ronda Uruguay.

Del 3 al 5 de marzo próximos, el presidente de ANCAP, Raúl Sendic, y el gerente de Exploración del ente, participarán en la conferencia Prospect and Property Expo (APPEX 2009) en Londres, uno de los centros principales de la industria petrolera mundial.

Allí Sendic expondrá la oferta de bloques para la exploración de gas y petróleo en las Cuencas Punta del Este y Pelotas.

El funcionario acompañará al presidente Tabaré Vázquez en una próxima visita a Brasil. El mandatario tiene previsto entrevistarse con su par brasileño, Luiz Inácio Lula da Silva, y uno de los temas sería la posibilidad de que PETROBRAS (que ya compró el pliego de licitación) presente ofertas concretas.

Del 21 al 26 de marzo, durante una visita oficial de Vázquez a China, el ministro de Industria y Energía, Daniel Martínez, y técnicos de ANCAP, procurarán interesar a las empresas locales del sector petrolero en la oferta uruguaya.

Entre el 24 y el 27 de marzo, el gerente de Exploración de ANCAP, Héctor de Santa Ana, asistirá en Río de Janeiro al Latin Oil Week'2009, al que concurrirán las más importantes empresas dedicadas a la exploración y explotación de petróleo y gas en América Latina.

El plazo para que las empresas interesadas se presenten a precalificación en el proceso de presentación de ofertas para bloques de la Ronda Uruguay vence el próximo 30 de abril.

Fuente: <http://www.prensa-latina.cu/article.asp>

8. Por la espiral

- El gas de pasado mañana - Un futuro de renovables - Pemex: más gas natural

En conjunto, Iberoamérica produce el 13% del petróleo mundial, aunque no posee más del 10% de las reservas del planeta.

Por el lado del petróleo, en América Latina, tres países dan cuenta del 78.5% de la producción petrolera: México, Venezuela y Brasil. En menor medida están Argentina, Colombia y Ecuador.

En la región, los hidrocarburos (petróleo y gas natural) representan el 68% de la oferta primaria de energía, seguido de lejos por otras fuentes como la biomasa y los residuos secundarios.

No obstante, América Latina posee una proporción marginal de las existencias de gas natural y carbón mineral, sin embargo, sus reservas le asegurarían 238 años explotación del carbón al ritmo actual, según se desprende del estudio “Espacios Iberoamericanos”, editado por la Cepal y la Secretaría General Iberoamericana.

Por cuestión de gas natural, a Iberoamérica la corresponde solamente el 4.2% de las reservas mundiales, en tanto que, el 33% del recurso lo concentran los países de la ex Unión Soviética y el 40.5% los países del Medio Oriente.

En cuanto a América Latina, el 52% de las reservas de gas natural están en Venezuela; cerca del 14% en México; casi un 10% en Bolivia y Argentina.

A partir de datos de la Organización Latinoamericana de Energía (OLADE) se estima que las reservas de gas natural disponibles en Iberoamérica alcanzarían para unos 43 años.

En cuanto al carbón mineral, América Latina posee solamente cerca del 2% de las reservas mundiales, pero dispone de este recurso por más de 238 años.

Dos países dan cuenta del 74% de las reservas iberoamericanas: Colombia (41%) y Brasil (33%). No obstante, los yacimientos de todo el conjunto de países no son competitivos a escala internacional debido al alto contenido de azufre mineral.

Galimatías

Al carbón se le señala por su incidencia en el medio ambiente y el efecto invernadero, todo lo contrario el gas natural irá ganando lugar dentro del grupo de los energéticos menos contaminantes.

El gas natural es una mezcla de hidrocarburos simples que se encuentra en estado gaseoso, en condiciones ambientales normales de presión y temperatura.

El gas natural comercial está compuesto aproximadamente en un 95% de metano (CH₄), que es la molécula más simple de los hidrocarburos. Además puede contener pequeñas cantidades de etano, propano y otros hidrocarburos más pesados, también se pueden encontrar trazas de nitrógeno, bióxido de carbono, ácido sulfhídrico y agua.

El único productor de gas natural en México es Petróleos Mexicanos (Pemex). El gas natural es transportado a la mayor parte de la República Mexicana a través de una red de gasoductos, con longitud aproximada de 10 mil 249 kilómetros.

En materia de gas natural, cabe destacar que nuestro país cuenta con una relación de reservas probadas a producción de 29 años. Esto significa que tenemos importantes reservas pero también que estamos produciendo y explorando de manera insuficiente. Los puntos desde los cuales se distribuye el gas natural proceden de la zona de Campeche, Tabasco y el sur de Veracruz.

En los últimos años las importaciones de dicho insumo aumentaron así como la presencia de empresas extranjeras que aprovechan los Contratos de Servicios Múltiples para participar en diversos renglones del sector energético.

De cara al futuro, de acuerdo con proyecciones de Pemex, el gas natural es el insumo energético que resentirá mayor presión, tanto por la demanda, como por el precio, con dos principales demandantes: el sector industrial del país y el sector eléctrico debido al desarrollo de plantas de generación de ciclo combinado.

De hecho desde 2007, este sector es el principal consumidor de gas natural en México.

Según cálculos realizados por la Secretaría de Energía, el crecimiento promedio anual de la demanda interna por gas natural en el periodo 2001 a 2010 podría llegar al 8.9%, en el escenario de mayor crecimiento económico, mientras que la producción nacional solamente crecería un 6.6% sin la aportación de los Contratos de Servicios Múltiples en la Cuenca de Burgos.

De continuar esta tendencia, la demanda será superior a la oferta nacional por cerca de dos mil millones de pies cúbicos al día y el volumen de importaciones llegaría a representar alrededor del 23% del consumo interno.

A colación

En los resultados del tercer trimestre de 2008, Petróleos Mexicanos (Pemex) reportó un aumento del 14.3% en la producción total de gas natural.

La producción de gas asociado aumentó 25.9% como resultado de mayores volúmenes en la zona de transición de Cantarell y por incrementos en el nivel de producción de los proyectos Ku-Maloob-Zaap, Caan, Crudo Ligero Marino e Ixtal-Manik.

La producción de gas no asociado disminuyó 1.2%, principalmente como resultado de menor producción en los proyectos Burgos y Lankahuasa, pertenecientes a la Región Norte.

En lo que refiere al periodo enero a septiembre de 2008, la producción total de gas natural aumentó 13.7% respecto al mismo periodo del año anterior.

En dicho lapso, la producción de gas asociado aumentó 23.7%, debido a mayores volúmenes en los proyectos Cantarell y Ku-Maloob Zaap.

La producción de gas no asociado aumentó 0.7%, debido principalmente al proyecto Veracruz, perteneciente a la Región Norte.

Al 30 de septiembre del año pasado, el avance físico de la construcción de las plantas criogénicas 5 y 6 en el Complejo Procesador de Gas Burgos (CPG) fue del 97 por ciento. Se espera que aparezcan operativas dentro del reporte anual de 2008 que próximamente presentará Pemex.

Como éste hay una docena de nuevos proyectos para detonar la explotación del gas natural y propiciar con su participación el auge de la industria hidroeléctrica en el país.

Con tales problemas en la inestabilidad del precio del petróleo, su futuro difícil por la escasez anticipada, entre más pronto se dediquen esfuerzos monetarios e inversiones para fortalecer la industria del gas natural e ir diversificando la dependencia de la planta productiva e industrial del país hacia el petróleo (así como de los habitantes sobre todo en los medios de transporte) podremos tener un futuro con diversos amortiguadores energéticos que permitan que México no llegue a depender totalmente del gas que venga de afuera. Porque si no, pobres consumidores.

Fuente: Claudia Luna Palencia <http://www.imparcialenlinea.com>



Teléfono (5912) 2799673

Fax: (5912) 211 7326

Calle 31 N° 8227, Edificio Lydia, Piso 2, Oficina 201

Calacoto

La Paz – Bolivia

Página web: www.institutoprisma.org

Edición a cargo de Karina Zelaya