



ENERGÍA E HIDROCARBUROS

CONTENIDO

1. <i>Gas: el problema ya no es la producción, sino los mercados</i>	1
2. <i>Bolivia aún no ofrece un escenario para explorar y explotar</i>	5
3. <i>La cuenca del Titicaca: conflicto petrolero</i>	6
4. <i>IBCE: El comercio exterior Boliviano decayó en más de 1.000 millones de dólares hasta en primer semestre de 2009</i>	7
5. <i>Brasil creará nueva empresa de hidrocarburos Petrosal</i>	9
6. <i>Analistas y opositores respaldan modificar la Ley de Hidrocarburos</i>	9
7. <i>Novedades y confirmaciones, 2º Congreso Internacional del Gas</i>	11

1. Gas: el problema ya no es la producción, sino los mercados

Santa Cruz fue la sede del segundo Congreso “Bolivia, Gas y Energía”, organizado por la Cámara Boliviana de Hidrocarburos. El encuentro reunió a altos ejecutivos de empresas privadas y públicas, así como a expertos en hidrocarburos y energía, provenientes de varias naciones de América y de otros continentes.

La mayor parte de las exposiciones versó sobre experiencias exitosas de empresas estatales del rubro, concretamente Enap de Chile, Petroperú del Perú, Cupet de Cuba, Petrobras del Brasil, Ecopetrol de Colombia, National Gas Company de Trinidad y Tobago, Gazprom de Rusia y Sonatrach de Argelia.

En torno a este eje, pero también alrededor de otros temas que se discutieron entre bastidores, fue posible tomarle el pulso a los actuales intereses y preocupaciones del sector en Bolivia, algunos de las cuales no son ya los mismos que se pusieron en mesa en la primera versión del evento.

Según Francesco Zaratti fue posible notar diferencias “en todos los aspectos, excepto en la impecable organización”. “Las empresas estaban más relajadas. Los Acuerdos de Entrega, recientemente firmados, han traído una aparente tranquilidad en las operaciones en curso, de

modo que ahora las empresas miran a corregir las distorsiones mayores de la política energética del país para ampliar el radio de sus negocios”, afirma el experto.

Para el presidente de la Cámara Boliviana de Hidrocarburos (CBH), José Magela Bernardes, hoy en día “el desafío para el sector en Bolivia es consolidar los mercados de manera tal que permitan crear las condiciones de inversión necesaria para la expansión de la industria”, lo cual “necesariamente requiere una claridad de propósito y objetivo”, siendo necesario “trabajar arduo en un esquema que garantice la viabilidad y sostenibilidad por ejemplo del proyecto de exportación de gas a Argentina”.

El reto inmediato

De hecho, la exportación de gas resulta ser, como se percibió claramente en el Congreso, el tema que más preocupa actualmente a las empresas que operan en nuestro país, sobre todo en lo tocante a la consolidación del mercado argentino, que aparece como el reto prioritario e inmediato del rubro, en tanto una alternativa tangible de crecimiento de la producción.

Así, Franceso Zaratti considera que “el mercado argentino es fundamental para el desarrollo del sector”. “Dada por descontada la rebaja –temporal o definitiva, habrá que ver– del mercado brasileño y siendo aún una quimera la industrialización del gas, queda el mercado argentino como única y real alternativa de incremento de la producción, tanto por los volúmenes como por el precio, más elevado que el del mercado del Brasil”, explica.

Sin embargo, Zaratti cree que con Argentina existe un problema “de confianza mutua –tema de los pagos garantizados– y de voluntad –tema del financiamiento del gasoducto. Inclusive se ha llegado a proponer por parte de Total, directo interesado en el negocio, que Bolivia se haga cargo de la construcción de un gasoducto de interconexión en territorio argentino para acelerar las decisiones, pero me temo que ese no es el único escollo que tiene ese proyecto, el cual, desde un comienzo, apareció como un gigante con pies de barro, por el alto contenido político que Néstor Kirchner inyectó a un proyecto aún no maduro”.

A su vez, el presidente de la CBH coincide con que “la consolidación de mercados, y en particular el de Argentina, debe ser una prioridad para este momento”. Sin embargo, Magela Bernardes abre el abanico a otros mercados posibles. “La viabilidad de las grandes inversiones futuras pasa por hacer realidad la producción y comercialización de más gas. Aunque Argentina sea el mercado que tenemos a la vista, a corto plazo Bolivia debe necesariamente buscar otros mercados”, sostiene.

En esta línea, el representante del sector en el país afirma que “Chile es un excelente mercado para el gas boliviano pues este país no tiene potencial gasífero y depende de importaciones. Otra opción para el gas boliviano es la exportación a través del GNL (Gas Natural Licuado), opción que da mucha flexibilidad al país pues siempre hay mercado y los valores internacionales de GNL son muy atractivos y Bolivia pasa a ser un jugador a nivel mundial y deja en parte de depender únicamente de los mercados a través de ductos que son sumamente inflexibles”.

Experiencias replicables

Adicionalmente, los participantes en el Congreso pusieron en el tapete la necesidad no sólo de nuevos mercados para el crecimiento del sector con nuevas y mayores inversiones, sino también de una relación armónica y complementaria entre los operadores privados y estatales;

ya que como apunta Mauricio Garrón, Ejecutivo Principal de Energía de la Corporación Andina de Fomento (CAF), ahora mismo “las necesidades de inversión requieren una coordinación del sector público, privado y entidades multilaterales”.

Esta afirmación parece ser especialmente valedera en el caso boliviano, dado el rumbo que ha tomado el país en esta materia, y es por ello que –no de manera casual– los organizadores del Congreso invitaron a ejecutivos de empresas estatales exitosas de otras naciones para que compartieran sus experiencias con los públicos nacionales.

La intención fue, a decir de José Magela, “hacer que aquellas ideas que han salido del segundo Congreso de la CBH Bolivia Gas & Energía, puedan servir a nuestros gobernantes como una guía para el modelo boliviano de desarrollo del sector hidrocarburos, tomando como ejemplos las lecciones exitosas que nos fueron presentadas en el Congreso por empresas estatales de Cuba (Cupet), Rusia (Gazprom), Brasil (Petrobras), Colombia (Ecopetrol), Trinidad y Tobago (National Gas Company), Chile (Enap), Peru (Petroperu) y Argelia (Sonatrach)”.

Sobre el tema, y a tiempo de extrañarse de que no hayan estado presentes en el encuentro la venezolana PDVSA, la mexicana PEMEX ni la argentina ENARSA, Francesco Zaratti puntualiza que “las experiencias exitosas nos muestran que no hay un modelo único de empresa estatal de hidrocarburos, sino resultados de muchas historias construidas con base a voluntad, mística, inteligencia, continuidad y creatividad para adaptarse a las condiciones específicas de cada país y de cada entorno”.

“Bolivia debería aprender de esas historias, no para replicar bovinamente un modelo –y menos aún el de empresas que van camino al fracaso– sino de imitar las actitudes que han permitido esos éxitos. Se ha demostrado que es posible integrar pragmatismo e interés nacional, ambición y realismo, cálculo y riesgo, empresas públicas y privadas, renta para el desarrollo nacional y visión de futuro, cuando se tiene la gente y la mística adecuada, sin dogmatismo de ningún color”, concluye.

En concordancia con este criterio, el presidente de la CBH cree que los “modelos exitosos de empresas estatales petroleras, comprobados por las presentaciones y experiencias”, son “perfectamente posibles en Bolivia”, sólo que “hace falta un gerenciamiento de la visión que se quiere de la empresa y un enfoque, como lo mencionaron los expositores, alejado de las presiones de la política”.

“Se hace necesaria una política de Estado a largo plazo, más allá de las necesidades del corto plazo. Entendemos que el actual gobierno tiene como meta dicha política de Estado para los hidrocarburos”, finaliza diciendo Magela Bernardes.

Conviviendo con el Estado

Sin embargo, desde la óptica de Zaratti, las participaciones de autoridades del sector en el Congreso mostraron “una cierta ambivalencia”. “El Ministro Oscar Coca ha sido más conciliador, tratando de tender no una sino las dos manos al capital extranjero. Sin embargo, el presidente de YPFB ha mantenido una actitud innecesariamente agresiva y hostil, expresión de un dogmatismo que no le hace bien al país ni al gobierno. Creo que, antes de presentarse públicamente, cosa que además hacen raramente, los representantes del gobierno deberían ponerse de acuerdo entre sí”, sugiere.

En todo caso, se comprenda así o no la participación de los representantes gubernamentales en el Congreso, está claro que el Estado ya no es más un convidado de piedra y mucho menos una presencia protocolar en este tipo de diálogos estratégicos, sino un actor determinante a ser tenido en cuenta. Es más, para Zaratti es patente “que las empresas privadas del sector han asimilado que el proceso de nacionalización –el mayor protagonismo estatal– es un hecho irreversible con el cual hay que convivir, toda vez que ellas tienen inversiones en el país que esperan recuperar”.

“Sin embargo –advierte para terminar el experto– este convivir no es a cualquier precio. En el caso de los contratos vigentes aparentemente se ha llegado, más por obra y gracia del Ministerio del ramo que de YPF, a un *modus vivendi* aceptable, que implica la posibilidad de hacer inversiones en producción a cambio de un retorno razonable. Los problemas están en las nuevas inversiones, necesarias en la exploración, las cuales no perciben el clima propicio de confianza y de rentabilidad financiera que se requiere”.

La posible modificación del contrato con Brasil levanta polémica

En el marco del Congreso “Bolivia, Gas y Energía”, el presidente de la estatal YPF, Carlos Villegas, hizo referencia a una posible modificación del contrato de venta de gas a Brasil, para ajustarlo a los actuales volúmenes de demanda.

El anuncio suscitó una inmediata polémica dentro y fuera del evento. Al respecto, el presidente de la Cámara Boliviana de Hidrocarburos (CBH), José Magela, es categórico al afirmar que “el contrato GSA (Gas Supply Agreements) no se debería tocar”.

“Es un contrato que tiene larga duración y que ha beneficiado y beneficiará a Bolivia por muchos años. El problema es que este año Brasil ha pedido volúmenes de gas muy bajos – promedio de 22 millones de metros cúbicos al día– con respecto a los 30 millones que solía pedir el año pasado.

Lo importante es que Bolivia pueda incrementar sus ventas de gas que hoy están limitadas por una cuestión de mercado y transporte. Por un lado tenemos a Brasil que no compra tanto gas como solía comprar, mientras Bolivia debe tener la capacidad disponible caso que Brasil lo necesite; y por otro lado, tenemos a la Argentina queriendo comprar más gas pero hay limitaciones de transporte para dicho país. La solución no es sencilla pero estoy optimista que con un diálogo serio y transparente podamos llegar a acuerdos que serían de mutuo interés de los tres países”, subraya.

Sobre el punto, el experto Francesco Zaratti considera “que en primer lugar no se puede renunciar sin más a un contrato que ha costado mucho suscribir y que tiene aún 10 años de vigencia. Segundo, que no hay que renunciar a la posibilidad de que Brasil, un gigante económico en crecimiento, pueda requerir mayores volúmenes de gas en un futuro cercano. Al contrario, la historia reciente nos ha mostrado que el balance energético de nuestro vecino es de lo más cambiante que hay. En tercer lugar, es un principio básico de la negociación buscar que sea la otra parte la que exija un cambio del contrato, para pedir algo a cambio. Ahora será Brasil quien nos pedirá algo a cambio, tal vez una rebaja de precios. Finalmente, me cuesta creer que se quiera liberar gas del contrato con Brasil para destinarlo a la industrialización, cuando el problema actual de Bolivia ya no es la producción, como era hace un año, sino la falta de mercados y de infraestructura”.

Fuente: PULSO SEMANARIO

2. Bolivia aún no ofrece un escenario para explorar y explotar

En términos estructurales, surge inevitablemente la pregunta de cómo han afectado el contexto interno y las derivaciones internas del contexto externo a las eventuales probabilidades de una reactivación del sector petrolero boliviano en lo que resta de 2009.

Entre los elementos netamente internos de relevancia para el sector durante 2009 deben indefectiblemente plantearse en primer lugar el contexto político y el entorno jurídico que enmarcan y definen al desempeño económico nacional.

Requerido por Energy Press, el analista y consultor energético, Carlos Alberto Lopez, afirma que 2009, tanto o más que lo ya experimentado en el país durante los últimos tres años, apunta a culminar esencialmente como un año de enfrentamiento y proselitismo político como resultado del referéndum constitucional de enero pasado y de la aprobación y aplicación de la nueva Constitución Política del Estado y de las divergencias interpretativas que necesariamente habrán de surgir en el curso de la reconstrucción del marco jurídico-legal a derivarse de ella y, finalmente, de las campañas y acciones proselitistas que inevitablemente habrán de desatarse en anticipación de las elecciones generales de fin de año.

“En términos de participación estatal y de la carga fiscal del negocio, según Van Meurs Associates, firma especializada en sistemas fiscales de la industria petrolera, “la exportación de gas a larga distancia apunta típicamente a una participación estatal en el rango de 48%-57%”; sin embargo, el régimen actual para el gas boliviano, cuyas exportaciones deben recorrer 2,400 Kms para llegar a mercado, por ejemplo en Sao Paulo, aplica tasas del 65%-75% sobre la producción según el tamaño de los campos en explotación”, afirma Lopez.

Puesto de otra manera, agrega y cuestiona el analista, si con precios de exportación como los experimentados en los últimos tres años el régimen fiscal petrolero implantado en Bolivia no fue lo suficientemente competitivo para viabilizar nuevas inversiones a pesar de contarse con un contrato de exportación de 27.7 MMmcd a la Argentina, ¿cómo podría ser ese régimen competitivo o atractivo con precios que, previsiblemente, podrían caer a niveles inferiores a los existentes inclusive cuando el régimen fue establecido?

“A pesar de los recientes anuncios, aún más optimistas que los realizados a principios de 2008 sobre niveles récord de inversión en el sector petrolero, con sólo cuatro equipos de perforación en actual actividad en el país y con la perforación prevista de sólo cinco a seis pozos en el curso de la gestión, no se vislumbra aún indicio alguno de que el estancamiento de la actividad petrolera en Bolivia y, consecuentemente, de las recientes tendencias declinantes en la producción de hidrocarburos, y especialmente de líquidos, puedan revertirse en lo poco que queda de 2009”, apunta Lopez.

NACIONALIZACIÓN

A tres años de la nacionalización de los hidrocarburos de mayo de 2006 las secuelas del proceso, cuyas simientes se gestaron con anterioridad a la promulgación del DS 28701, pueden sintetizarse en cuatro grandes giros desde la perspectiva de Carlos Alberto Lopez.

COLAPSO

El colapso de la inversión petrolera en el país, que aunque ya se venía atenuando, principalmente en exploración ante los grandes descubrimientos registrados entre 1998 y 2002

desde sus máximos históricos de casi \$US 900 millones anuales a fines de los años noventa, inició una acelerada disminución, inclusive en el área de desarrollo, hasta llegar a un nivel aproximado de \$US 250 millones anuales en los últimos tres años.

DECLINACIÓN

Por una parte, la contracción, hasta niveles desconocidos desde hace más de tres años, de las reservas probadas de gas natural y de líquidos como previsible efecto de la ausencia de una reposición mínimamente prudente de reservas.

Por otra, el estancamiento de la producción de gas natural en niveles alcanzados ya hace cuatro años y la alarmante declinación en la producción de líquidos a partir de 2006.

INCUMPLIMIENTO

El incumplimiento, a partir de 2007, de compromisos contractuales asumidos con Brasil y Argentina que han quebrantado la reputación y confiabilidad del país como proveedor energético regional.

DESPLAZAMIENTO

Con la instalación de siete plantas de regasificación de LNG ya en operación o en proceso de construcción en Brasil, Argentina, Uruguay y Chile con una capacidad de procesamiento de alrededor de 50 millones de metros cúbicos por día (MMmcd), contra los 32 a 34 MMmcd de excedentes actualmente exportables de Bolivia, el gas licuado de fuentes tan diversas como Trinidad Tobago, Nigeria, Argelia, Australia, Indonesia o Malasia, y el precio Henry Hub de referencia al cual éste pueda ser colocado en las costas del Cono Sur, se establecen de aquí en adelante como un referente ineludible contra el cual el gas natural boliviano deberá competir tanto en términos de confiabilidad como de costo.

Fuente: Eduardo Mendizábal S. Energy Press

3. La cuenca del Titicaca: conflicto petrolero

Reliance Industries, empresa privada de la India, hizo su ingreso al sector hidrocarburos del Perú con la exploración y explotación del Lote 141, ubicado en la cuenca del lago Titicaca. En la actualidad, el gran potencial de hidrocarburos ubicado en esta zona ha hecho que se incluyan tres lotes más de esta área, los 154, 155 y 156.

Los dos últimos ya fueron concesionados bajo contrato en abril de este año. El Lote 155 ubicado en la provincias de Azángaro, San Antonio de Putina, Huancané y Moho y el Lote 156 en las provincias de Puno, El Collao y Chucuito. Mientras tanto, el 154 está actualmente por concesionarse, según manifestó el congresista Jhony Lescano, en un diario local.

Se dice que el gobierno ha desarrollado los procesos de inversión y adjudicaciones de estos lotes a puerta cerrada y sin ningún tipo de consulta a las poblaciones ni a las autoridades puneñas. El titular de la Dirección Regional de Energía y Minas de Puno (DREM), Víctor Paredes, manifestó: “El gobierno nacional ha entregado los recursos naturales de la región Puno sin considerar opinión alguna. Ninguna autoridad puneña estaba enterada de esta licitación, prácticamente lo ha hecho a espaldas de la población. Yo me enteré después de tres meses de haber sido suscrito el contrato con empresas extranjeras, cuando llegó el contrato a mi despacho a fines del mes de julio donde se confirma y autoriza la exploración y explotación

de los yacimientos petroleros en la cuenca del Titicaca. El ministro de Energía y Minas y el presidente de Perú Petro tienen que dar cuenta de estos hechos si quieren que estos cuestionamientos no aumenten”, manifestó Víctor Paredes, titular de la DREM, asegurando que su institución tomara acciones al respecto. En el caso del municipio de Puno y el Gobierno Regional aseguraron que recién fueron notificados después de un mes de haberse firmado los contratos.

Como se sabe en el mes de julio, Perú Petro convocó a una audiencia pública en la provincia de Moho para informar a la población sobre la explotación de estos hidrocarburos en la zona, la cual desde un primer momento fue rechazada e incluso provocó la movilización de la población en la plaza de esta provincia.

Especialistas en materia ambiental también han demostrado su preocupación ante el posible deterioro del ecosistema. David Aranibar Huaquisto, Jefe de la Reserva Nacional de Titicaca, refirió que cualquier intento de explotación en el Titicaca es un atentado contra la vida dado que el área protegida es el pulmón del mundo que se pondría en peligro. Aseveró además que esta explotación debe realizarse previo Estudio de Impacto Ambiental, para garantizar la vida de las especies que habitan en el lago.

Entre otras apreciaciones dijo que el ambiguo articulado debe ser empleado de acuerdo a la Ley 26834 de Áreas Naturales Protegidas, que en sus artículos 1 y 3 indican claramente que las reservas se establecen con carácter definitivo, por lo que su reducción física o modificación solo será posible mediante una Ley que actualmente no existe.

Sin embargo no sorprendería que con suma conveniencia estas normas legales fueran maniobradas para lograr sus objetivos, todo podría suceder, pues la intención queda sustentada con las acciones del gobierno nacional que licitó sin consulta alguna y a puertas cerradas estos lotes (155 y 156) para que sean explorados, muy a pesar de que parte de ellos están en el entorno de la zona de amortiguamiento de la Reserva Nacional del Titicaca.

Dato:

La Reserva Nacional del Lago Titicaca está establecida mediante el Decreto Supremo N. 185-78 AA del 31 de octubre de 1978, con la finalidad de conservar los recursos naturales del lago Titicaca. Actualmente se encuentra protegida por el Tratado Internacional de la Convención RAMSAR

Fuente: <http://connuestroperu.com>.

4. IBCE: El comercio exterior Boliviano decayó en más de 1.000 millones de dólares hasta en primer semestre de 2009

Las estadísticas confirmaron el pronóstico. El comercio exterior boliviano decayó en 1.120 millones de dólares al primer semestre del 2009, comparado a igual lapso del 2008. Bolivia recibió 901 millones de dólares menos por exportaciones y las importaciones bajaron 219 millones (según datos obtenidos del INE, excluyendo los “efectos personales, reexportaciones y mercancías con tratamiento especial”).

El comercio exterior involucra las exportaciones e importaciones de un país, como parte sustancial de su actividad económica. El pasado año las ventas externas significaron el 40%

del PIB boliviano, por lo que su menor desempeño este año impactará severamente en el crecimiento del país

El Instituto Boliviano de Comercio Exterior (IBCE), en base a datos del Instituto Nacional de Estadística - INE (excluyendo reexportaciones, efectos personales y mercaderías con tratamiento especial) dio cuenta así de los efectos de la crisis económica mundial sobre la economía boliviana, demostrando que el país no estaba “blindado” como algunos servidores públicos sostuvieran. Los números en rojo del comercio exterior desnudan problemas en el sector exportador e importador.

EXPORTACIONES: “EFECTO PRECIO”, PERO AHORA “AL REVÉS”

El valor de las exportaciones al primer semestre de 2009 (datos INE, sin reexportaciones ni efectos personales) cayó en 901 millones de dólares (-27%), mientras que su volumen bajó en 1,6 millones de toneladas, dando cuenta que el favorable “efecto-precio” hacia el alza de los últimos años juega ahora en contra de las exportaciones, siendo que su volumen apenas cayó un 17%.

Las Exportaciones No Tradicionales (agropecuarias, agroindustriales, forestales, manufactureras y artesanales) cayeron 128 millones de dólares; las “Exportaciones Tradicionales” (minerales e hidrocarburos) bajaron 772 millones de dólares. Y, si bien el volumen de las ventas mineras subió casi un 5%, su valor cayó 248 millones de dólares (-25%) dada la baja de precios.

Sin embargo, el sector de hidrocarburos (petróleo, gas y derivados) fue quien se desplomó en sus ventas, al caer en 524 millones de dólares (32%), explicado principalmente por el negativo efecto de la caída del precio del gas vendido a Brasil y Argentina, además del menor volumen exportado (19%).

Dentro de los sectores no tradicionales que experimentaron bajas en sus ventas por la caída de precios de exportación o por la menor demanda en los mercados externos están: el girasol y sus derivados (-22 millones); cueros y sus manufacturas (-11 millones) y madera y sus manufacturas (-8 millones).

Las exportaciones totales en la gestión 2008 llegaron a un récord de 6.899 millones de dólares, aportando con un 40% a la conformación del Producto Interno Bruto (PIB) de Bolivia, dándose por descontado que su bajo desempeño en la presente gestión impactará severamente en su crecimiento.

IMPORTACIONES: BAJAN, PERO MENOS QUE LAS EXPORTACIONES

Las compras externas de Bolivia también experimentaron una caída de su valor durante el primer semestre del 2009, sin embargo, mucho menor comparada a la caída de las exportaciones. A junio de 2009, según datos del INE (excluyendo efectos personales y mercaderías con tratamiento especial), el valor de las importaciones bolivianas cayó en 219 millones de dólares y mientras que el volumen descendió apenas en 252 mil toneladas (muy lejos de la caída del volumen de exportaciones), confirmando el carácter dependiente del abastecimiento externo que adquirió la economía del país. En la gestión 2008, las importaciones totales sumaron 5.001 millones de dólares, significando casi el 30% del PIB de Bolivia.

¿QUE HACER?

El comercio exterior boliviano requiere de la máxima atención por parte de quienes tienen la alta responsabilidad de diseñar e implementar las políticas públicas en el país, a fin de que su deterioro no signifique más pérdidas de empleos en Bolivia. Una Agenda para mejorar la “competitividad sistémica” que permita al país ser menos dependiente de los mercados preferenciales –dada la situación de incompetitividad estructural que afecta al país actualmente- resulta muy importante. Asimismo, un Estado facilitador de la inversión nacional y extranjera, y garantizador de un buen entorno -que ayude a incrementar la producción para abastecer el mercado interno y generar más divisas con la exportación- resulta inexcusable, pues con todo ello se generará más empleo.

Fuente: www.HidrocarburosBolivia.com -

5. Brasil creará nueva empresa de hidrocarburos Petrosal

El ministro de Minas y Energía de Brasil, Edison Lobao, anunció el día 31 que el gobierno creará una nueva empresa petrolera estatal llamada Petrosal para administrar las reservas bajo la capa pre-sal del lecho submarino continental. •

Lobao hizo el anuncio tras una reunión coordinada por el presidente Luiz Inacio Lula da Silva la noche del domingo para definir los detalles del nuevo marco regulatorio para la explotación de las reservas. •

Lobao explicó que el gobierno enviará al congreso una ley para la creación de Petrosal, de un fondo para educación y combate a la pobreza y del nuevo marco regulatorio, que mantendrá básicamente la estructura previa de distribución de regalías entre los estados brasileños. •

Eso significa que los estados en cuyo litoral se encuentran las megareservas, como Espirito Santo, Rio de Janeiro y Sao Paulo, tendrán una participación especial de los recursos obtenidos. •

Antes de la confirmación del gobierno, accionistas de la petrolera estatal Petrobras --lo que incluye a grandes fondos de inversión extranjeros-- responsable por el descubrimiento de las megareservas, habían anticipado dos semanas atrás que irían a la Justicia contra la creación de Petrosal. •

Las reservas de petróleo y gas natural bajo la capa pre-sal, a unos 7.000 metros bajo el nivel del mar, se extienden por 800 kilómetros frente a la costa del país sudamericano, entre los estados de Santa Catarina y Espirito Santo.

Según cálculos oficiales, las reservas brasileñas de petróleo se incrementarán en 50.000 millones de barriles con la explotación de los nuevos campos en aguas profundas.(Xinhua

Fuente: <http://spanish.peopledaily.com>

6. Analistas y opositores respaldan modificar la Ley de Hidrocarburos

Expertos en el área hidrocarburífera y opositores al Gobierno de Evo Morales admitieron la necesidad de modificar la Ley de Hidrocarburos 3058, sin afectar los intereses de las principales regiones productoras de gas, en torno al desembolso de las regalías e Impuesto Directo a los Hidrocarburos (IDH).

El ministro de Hidrocarburos y Energía, Óscar Coca, adelantó que el Ejecutivo prevé modificaciones a la Ley de Hidrocarburos para su ajuste a la nueva Constitución Política del Estado, vigente desde febrero último.

Según la autoridad, en el proyecto de norma, que también incluye al sector eléctrico, desaparece el término concesiones, en alusión a los vínculos con empresas extranjeras que operan en el territorio nacional. En ese sentido, Coca precisó que la nueva ley será el principal instrumento jurídico de la actividad hidrocarburífera.

"Éstas son dos leyes (hidrocarburos y electricidad) en las que el ministerio se ocupará de los asuntos legales", aclaró Coca.

El senador por Poder Democrático Social (Podemos), Carlos D'Arlach, dijo que el Ministro de Hidrocarburos tiene razón, en sentido de que la Ley 3058 debe adaptarse ahora a la nueva Carta Magna.

¿Cuáles deberán ser esos cambios?, D'Arlach indicó que es el debate el que deberá tomar la nueva Asamblea Legislativa Plurinacional. "La ley debe subordinarse al marco mayor y no contradecirla. Pero hay que tratar de hacer los cambios que únicamente sean necesarios", recomendó el senador tarijeño.

D'Arlach no cree que las modificaciones afecten a las regiones productoras de gas, ya que el 11 por ciento de las regalías están constitucionalizadas. Sin embargo, considera que se debe evitar la distribución directa a las provincias, caso contrario ninguna de las regiones tendrá interés en formar parte del Consejo Departamental como órgano de planificación regional.

"Es necesario hacer algunos cambios para mejorar las políticas del sector, porque ahora somos un país que importa gasolina, diesel y GLP, esto por la falta de inversión. Entonces el Gobierno debe reactivarla esto conversando con las compañías, los sectores y los departamentos involucrados", agregó el legislador opositor.

Por su parte, el ex viceministro de Hidrocarburos y ex director de Comercialización de la Superintendencia de Hidrocarburos, Jorge Téllez, recordó que la Ley de Hidrocarburos 3058 fue promulgada en el Gobierno de Carlos Mesa, luego de hacerse una "mezcla" de filosofías y teorías sobre el sector hidrocarburos en Bolivia.

"La Ley 3058 no solo necesita ser modificada, se necesita una nueva Ley. Pero esta gente, este Gobierno no tiene la capacidad técnica ni ideológica como para poder hacer una nueva Ley de Hidrocarburos que sirva para el desarrollo del sector en Bolivia", señaló Téllez, quien cree que la pretensión de modificar esa normativa será un fracaso.

A diferencia de D'Arlach, Téllez sí cree que las modificaciones puedan afectar a las regiones productoras de gas, tomando en cuenta que el Gobierno Nacional asumió una posición de confrontación con departamentos como Tarija y Santa Cruz, refiriéndose a la confiscación de las regalías e IDH.

En cuanto a los cambios que deberían realizarse, Téllez explicó que la Ley de Hidrocarburos debería tener principios a favor del sector. Como ejemplo mencionó que se debe incentivar la participación de las empresas privadas, pero no como en la época de capitalización donde se monopolizó el sector, sino con una participación de la estatal petrolera.

Consultado sobre el tema, el secretario departamental de Hidrocarburos y Energía, Sebastián Daroca, indicó que se deberá analizar cuáles son los artículos y el alcance de la modificación que pretende realizar el Poder Ejecutivo.

Para Daroca las modificaciones pueden ser ejecutadas para mejorar el sector hidrocarburífero en el país y considera que se debe tomar en cuenta los criterios y posición de los departamentos productores de gas, ya que son éstos los principales beneficiados o perjudicados con las políticas energéticas.

“Esperamos que haya algún grado de apertura de parte del Ministerio de Hidrocarburos para poder debatir los alcances de las modificaciones, antes de que ese proyecto sea enviado al Poder Legislativo”, agregó.

El funcionario considera que es necesario ajustar la Ley 3058, a fin de promover la inversión en Bolivia y mejorar las políticas que hasta ahora se han implementado. Como ejemplo mencionó el hecho de que la Constitución establece que las empresas que firmen contratos con YPFB no podrán acudir a tribunales arbitrales internacionales, aspecto que es desfavorable para la inversión privada en Bolivia, pero que puede ser esclarecida en la Ley de Hidrocarburos.

“Hay que analizar los cambios para ver cual es el alcance que propone el Gobierno, antes de tomar una posición a favor o en contra, en principio creo que cualquier modificación es una oportunidad para mejorar la política de hidrocarburos”, recaló Daroca.

Fuente: WWW.ELNACIONALTARIJA.COM

7. Novedades y confirmaciones, 2º Congreso Internacional del Gas

El jueves 20 de Agosto pasado, en Santa Cruz, concluyó con mucho éxito el 2do Congreso Internacional del Gas organizado por la CBH, bajo el lema “Creando Cadenas de Valor”. Y precisamente ese fue uno de los principales resultados del Congreso: apreciar las cadenas de valor, tanto en el valor de la asociación entre las empresas estatales y las privadas, como también en el valor de los hidrocarburos como recurso natural y como materia prima para productos con valor agregado.

En la inauguración del evento, el Ministro de Hidrocarburos Lic. Oscar Coca enfatizó la existencia de una política de hidrocarburos orientada a optimizar los beneficios para los bolivianos, basada en la recuperación de la propiedad y del control del manejo de los hidrocarburos por parte de Estado, pero en un marco de economía mixta donde es necesaria la presencia de las empresas operadoras y empresas asociadas a YPFB, respetando la propiedad privada y la necesidad de seguridad jurídica. Otra necesidad reconocida por el Ministro Coca fue la de modificar el contrato de exportación a la Argentina de tal manera que las empresas operadoras tengan seguridad de pago. Seguramente eso también irá asociado a la necesidad de Argentina de aseguramiento de un mínimo de volumen diario. Fue reconfortante comprobar que se tiene clara la situación y que hay la voluntad del Gobierno de trabajar en una solución rápida en este tema que es el principal freno a la inversión en el desarrollo de las reservas existentes y en nuevos proyectos exploratorios.

Otros de los temas de altísima importancia para nuestro país fueron los relacionados a la oferta y demanda de gas en Brasil y en Argentina, actual y futura. También fue reconfortante comprobar que los nubarrones negros para nuestro gas, explicados y anunciados por varios

analistas (que el LNG en ambos países, y la producción propia en Brasil ponía en riesgo nuestras exportaciones actuales y futuras), no eran tan negros.

En la Argentina, varias de las presentaciones durante el Congreso mostraron, de manera clara y contundente, algo de suma importancia para nosotros: que la necesidad de importar gas será cada vez mayor. La producción interna y las reservas probadas están disminuyendo; no existen nuevos proyectos exploratorios que perfilen una solución a mediano plazo debido a los precios subsidiados del gas en el mercado interno; la demanda interna continúa aumentando. La importación continuará, de dos fuentes: de Bolivia y mediante el LNG. Pero de manera evidente la fuente más barata y más segura seguiremos siendo nosotros. Otro punto importante: la situación es tan crítica para Argentina que se debe dar una solución rápida al aumento del gas desde Bolivia (revisión contractual y construcción del nuevo gasoducto).

En el Brasil, si bien la situación no es dramática, los factores de mercado (demanda, oferta y precio) hacen que, por un lado, nuestro actual contrato hasta el año 2019 no corra peligro, si bien tenemos actuales bajones en los volúmenes exportados debido a que las grandes lluvias han cargado las represas de Brasil: hay mucha energía hidroeléctrica, más barata que la termoeléctrica. Por otro lado, los mencionados factores de mercado muestran que, después del 2019 (cuando termina el actual contrato de exportación), lo más probable es que se negocie un nuevo contrato, en el cual Brasil tratará de bajar el precio. Seguimos siendo un proveedor confiable, y mientras el precio del gas boliviano sea menor puesto en San Pablo que el precio del gas de LNG o el que se pueda producir en los campos costa afuera, nuestro gas tendrá la prioridad. Brasil ha usado el gas vía LNG sólo para soluciones de pico, cuando la demanda es mayor por períodos cortos de tiempo. Ese gas, vía LNG, por motivos de ser más caro que el gas boliviano, no es una seria amenaza para nuestras exportaciones. Más nos debe preocupar el gas que se producirá asociado al petróleo de los nuevos yacimientos recientemente descubiertos (llamados “pre-sal”), gigantes depósitos de petróleo que, al producirse, también aportarán gas asociado. Pero ello tiene todavía varias interrogantes: 1) Todavía no se conocen bien los reservorios, pues no son reservorios convencionales tales como las arenas; areniscas o carbonatos a las cuales estamos acostumbrados. El mecanismo de drenaje y comportamiento en el tiempo todavía no está definido; 2) Los costos de inversión son muy altos, dado que los yacimientos están, por un lado, a más de 2200 m de agua, luego más de 2000 m bajo tierra; alejados entre 200 a 400 km desde la costa. El primer pozo exploratorio costó 240 millones de dólares; 3) Los costos operativos del gas asociado serán también muy elevados: se estima que será necesario construir una ciudadela flotante a medio camino, sólo para el transporte de personal por helicóptero; el gas se separará en gigantes plataformas de producción marinas; con costos mayores que los de un yacimiento de gas en tierra; 4) el gas asociado que se producirá tal vez no sea transportado por ductos hasta la costa, sino enfriado vía LNG, metido en barcos, y así tal vez sea transportado a la costa, donde se calentará nuevamente e ingresará al mercado. 5) El altísimo nivel de inversiones necesarias es algo que todavía se está estudiando: sus fuentes; sus condiciones

Otros de los temas de altísima importancia para nuestro país fueron los relacionados a la oferta y demanda de gas en Brasil y en Argentina, actual y futura. En la Argentina, varias de las presentaciones durante el Congreso mostraron, algo de suma importancia para nosotros: que la necesidad de importar gas será cada vez mayor. La situación es tan crítica para Argentina que se debe dar una solución rápida al aumento del gas desde Bolivia (revisión contractual y construcción del nuevo gasoducto).

En el Brasil, después de analizar sus opciones de suministro, si bien la situación no es dramática, los factores de mercado (demanda, oferta y precio) hacen que nuestro actual contrato hasta el año 2019 no corra peligro, si bien tenemos actuales bajones en los volúmenes exportados debido a que las grandes lluvias han cargado las represas de Brasil, y ello les permite, durante estos meses, energía más barata.

Concluyendo con el análisis del futuro mercado brasilero y su posible saturación para el gas boliviano, teniendo en cuenta que los mayores consumidores son empresas privadas, mientras sigamos siendo un proveedor confiable y mientras la demanda continúe aumentando, las dudas se resuelven al contestar la pregunta: ¿cuál gas sale más barato puesto en San Pablo: el de Bolivia o el de pre-sal?. El costo de transporte del gas desde Bolivia será aproximadamente un dólar más caro. Los costos de inversión y operativos serán más bajos en Bolivia. Mientras esa sea la ecuación, tal como lo manifestaron varios de los expositores en el Congreso, tendremos mercado en San Pablo, aun después del 2019.

Otro de los grandes temas abordados que interesan mucho al país fue el de la industrialización del gas. En varias de las presentaciones durante el Congreso los expertos pusieron en evidencia la ventaja en los diversos países de, en paralelo a la exportación, industrializar el gas (expositores Trinidad Tobago, Brasil, Chile, Argelia, Colombia). Especialmente el expositor de Trinidad Tobago impactó al mostrar sus grandes plantas que transforman el gas en productos de valor agregado: metanol (4 plantas, una de ellas la mayor del mundo), urea, plásticos, acero, aluminio. El mecanismo de relacionar el precio del gas al precio del producto final en estos proyectos de industrialización ha dado muy buenos resultados en esos países: a precios altos del producto, precios altos del gas, por lo tanto, mayores ingresos para el productor (las empresas); para el dueño de la materia prima (los bolivianos) y estabilidad económica para el industrializador. Pero más aun, las grandes ventajas del valor agregado fueron mostradas en el grado de desarrollo logrado por dichos países en función del grado de agregar valor a su materia prima.

Otro de los importantes elementos expuestos: el precio del petróleo continuará su leve tendencia a la alza, lo cual son buenas noticias para nosotros: nuestro gas continuará con una tendencia leve a la alza, pues se fija cada trimestre como el promedio de los seis anteriores meses. Por ejemplo, para el mercado argentino, para el trimestre Octubre- Diciembre, según nuestros propios cálculos, pasará de 4.92 a 5.21 dls/MM BTU. Y si los precios se mantienen en los niveles actuales, en Enero pasará a 6.31 dls/MM BTU. Esas son buenas noticias para todos en Bolivia.

Ante este escenario, si el Gobierno continúa su política de consolidación del acercamiento a las empresas, con los mercados en las condiciones descritas arriba, podremos tener buenas noticias a corto y mediano plazo, tanto en el aumento de producción como el descubrimiento de nuevas reservas.

Fuente: Luis Carlos Kinn* para Energy Press



Teléfono (5912) 2799673

Fax: (5912) 211 7326

Calle 31 N° 8227, Edificio Lydia, Piso 2, Oficina 201

Calacoto

La Paz – Bolivia

Página web: www.institutoprisma.org

Edición a cargo de Karina Zelaya