



ENERGÍA E HIDROCARBUROS

CONTENIDO

1. <i>América del Sur – África: agenda 2010 - 2020</i>	1
2. <i>América Latina, en jaque para cumplir los ansiados objetivos del milenio</i>	3
3. <i>YPFB y sus socias invertirán US\$907,73 millones en perforación de pozos</i>	5
4. <i>Quinto año de Gobierno, ¿y la industrialización del gas?</i>	6
5. <i>Indígenas niegan restricción de acceso a pozo Aquio X-1001</i>	11
6. <i>Manejo político de YPFB</i>	12
7. <i>Bolivia dice que explotación de su litio será "cien por ciento estatal"</i>	13
8. <i>Japoneses ofrecen inversión para explotar minerales</i>	14
9. <i>“Exportar o morir”</i>	15
10. <i>Un dilema gubernamental: ¿Mega o mini proyectos hidroeléctricos?</i>	16

1. América del Sur – África: agenda 2010 - 2020

África y América del Sur, regiones con un enorme potencial energético y agrícola, preparan una agenda de cooperación a 10 años que políticos y expertos consideran clave para el enfrentamiento de las adversidades y la crisis.

Elemento importante en la proyección es la secretaría permanente del foro América del Sur-África (ASA) a instalarse el 10 de marzo en Isla Margarita, Venezuela, por acuerdo de la II Cumbre del mecanismo bi-regional del año pasado.

El vicescanciller venezolano para África, Reinaldo Bolívar, considera el nuevo organismo un paso trascendental en los avances institucionales del foro nacido en 2006 en Abuja, Nigeria, para el intercambio y la cooperación.

En entrevista con Prensa Latina, Bolívar recordó que la II Cumbre, en Isla Margarita, estableció una Mesa Estratégica Presidencial para dar seguimiento a los acuerdos de cooperación y una Secretaría Permanente como su brazo operativo.

La perspectiva de la cooperación abarca economía, comercio, salud; educación y cultura; inversiones y turismo; infraestructura, energía y minería; agricultura y recursos hídricos, y ciencia y tecnología, entre otros.

En opinión del vicescanciller venezolano la perspectiva es enorme, a partir del potencial bi-regional que abarca la energía, no sólo de hidrocarburos sino también de otras fuentes y la minería, con África como primer continente minero del planeta.

Una de las funciones de la nueva Secretaría Permanente es trabajar en la elaboración de una agenda 2010-2020 para África y América del Sur, que deberá comenzarse a diseñar en el primer trimestre del año.

Bolívar estima que esa agenda debe encauzar el desarrollo multisectorial con el fin de propiciar el bienestar de las poblaciones de los países miembros del foro a partir de planes de acción pragmáticos.

Entre sus perspectivas incluye planes de distribución de energía para distintos países, incremento de cupos de universidades públicas, construcción de fábricas de medicinas, constitución de empresas mixtas en agricultura, energía, minería, entre otros.

Una urgencia, según el criterio de Bolívar, es el incremento de los vuelos a África y Suramérica, mediante acuerdos aéreos para no tener que pasar por Europa, como es ahora.

En el proceso, como parte de la Mesa Estratégica Presidencial participan dos organizaciones regionales: la Unión Africana (UA) y la Unión de Naciones de América del Sur (UNASUR), que comparten las proyecciones de cooperación.

Al respecto Bolívar estima que la UA puede servir de guía a UNASUR, actualmente en formación.

Según su criterio, la UA es una organización con institucionalidad muy fuerte, su propio Consejo de Seguridad, una autoridad única africana y gran resonancia en la solución de conflictos regionales, muy respetada y con personalidad jurídica avanzada.

Bolívar estima que UNASUR tiene mucho que aprender de la UA, que pese a las diferencias entre sus miembros, incluso políticas, funciona muy bien.

Interrogado sobre factores como la crisis global, Bolívar indica que la situación es un reto que deben enfrentar unidas las instituciones y el foro ASA.

"Tenemos las suficientes tierras fértiles en ambos continentes como para dar de comer a nuestros habitantes y otros fuera del continente. Son retos que más bien le dan vitalidad a esta nueva organización. Los problemas no deben parar a las organizaciones, sino hacerlas crecer", subrayó.

Asimismo estima que una base sólida y sumamente importante son los programas previstos de Educación, con problemas a enfrentar como el analfabetismo y el acceso a la preparación.

La propuesta venezolana, precisó, es crear la Universidad de los Pueblos del Sur, junto al aumento de los cupos en distintas universidades públicas y la ampliación de ofertas de becas por los países con mayores posibilidades.

Venezuela ya tiene un programa de becas, Brasil, también, entre otros. Los africanos también aumentan su matrícula. Hay triangulación, programas para validar títulos, entre otras iniciativas, explicó.

En el área de Salud -apuntó- existen convenios con la Comisión Económica de África Suroccidental para establecer fábricas de biolarvicidas en la lucha contra la malaria

Otro tema para la agenda, en opinión de Bolívar es la necesidad de institucionalidad financiera, con la propuesta de crear un banco Africano-Suramericano para que los capitales se queden en los países de ambas regiones y sirvan para su desarrollo.

Al respecto Bolívar indicó que hay países en África, primer productor de oro, que se quedan apenas con el siete por ciento de las ganancias. Ese modelo hay que cambiarlo; subrayó.

Sobre la mesa de la cooperación entre las dos regiones expuesta por Bolívar están también otras propuestas de mejoramiento de las comunicaciones, con posibilidades de interconexión satelital o mediante un cable submarino

A la hora del análisis, salta a al vista que se trata de 66 países distribuidos en dos regiones con enormes riquezas minerales (petróleo, oro, gas y minerales estratégico como coltán) que pugnan por asumir el control de sus recursos.

Atrás está un pasado común de dependencia y explotación, cuyas secuelas enfrentan las naciones del foro ASA en medio de condiciones difíciles dadas por la crisis mundial, obstáculo y estímulo de su agenda conjunta 2010-2020

Fuente: Por Miguel Lozano corresponsal jefe de Prensa Latina en Venezuela.

2. América Latina, en jaque para cumplir los ansiados objetivos del milenio

El aumento de las emisiones de CO2 y la deforestación dificulta las posibilidades de lograr los objetivos.

Un informe de la Cepal y la ONU hace un llamado a incrementar los esfuerzos para avanzar en la sostenibilidad ambiental en la región, con el objeto de cumplir las metas propuestas para el 2015.

En el 2000, los 189 países miembros de las Naciones Unidas establecieron los Objetivos de Desarrollo del Milenio, con el fin de lograr avanzar en la superación de la pobreza y garantizar la sostenibilidad del medioambiente. El acuerdo fijó un plazo de 15 años para el cumplimiento de estas metas.

Son ocho los objetivos que se plantearon, y el que más preocupa es el que busca garantizar la sostenibilidad del medioambiente, ya que la urgencia que ha puesto el cambio climático está dificultando cumplir con la meta propuesta a nivel mundial.

A cinco años de que se cumpla el plazo, en América Latina la situación no es menos preocupante según un informe elaborado por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal), en conjunto con los organismos del sistema de las Naciones Unidas, quienes hacen un llamado de atención para aumentar las acciones.

“Hay algunas metas que tenemos al alcance, pero hay otras donde aún es arriesgado. Es necesario no descuidarse para poder lograr los objetivos y urge que se tomen las medidas adecuadas”, asegura a AméricaEconomía.com, José Luis Samaniego, director de la División de Desarrollo Sostenible y Asentamientos Humanos de la Cepal.

Samaniego habla con fundamentos, los que se encuentran en el estudio “Objetivos de Desarrollo del Milenio: Avances en la sostenibilidad ambiental del desarrollo en América Latina y el Caribe”, informe que fue presentado este pasado miércoles en México, y donde se realiza un seguimiento a los avances y dificultades en el cumplimiento de las metas del séptimo objetivo regional.

Las metas asociadas a este objetivo buscan incorporar los principios del desarrollo sostenible en las políticas públicas; reducir la pérdida de recursos naturales y diversidad biológica; frenar la contaminación de la atmósfera; aumentar el acceso a los servicios de agua potable y saneamiento, y disminuir el número de habitantes de tugurios.

Los resultados. Pese a que hay buenos resultados en algunas áreas, el aumento sostenido de las emisiones de dióxido de carbono y la deforestación en América Latina están poniendo en jaque a este objetivo. La tasa de deforestación en la región duplicó el promedio mundial entre 1990 y 2005; la superficie cubierta por bosques en la región se redujo 7%, lo que equivale a la pérdida de casi 69 millones de hectáreas, un déficit que en el 86% se produjo en América del Sur, especialmente en la Amazonía.

Las emisiones de CO₂ también han registrado fuertes aumentos debido a la quema de combustibles fósiles y la producción de cemento. Entre 1990 y 2005, éstas crecieron cerca de 41%, aunque la relación entre estas emisiones y el PIB descendió levemente. Un aumento preocupante, aunque las emisiones regionales representen sólo una pequeña fracción de las registradas en los países desarrollados.

Según detalló el estudio de Cepal, estas cifras excluyen las emisiones producidas por cambios de uso de suelo y deforestación, con lo cual el indicador subestima las emisiones de CO₂ en la región. Se calcula que a nivel mundial, América Latina y el Caribe son responsables de más de 48% de las emisiones de dióxido de carbono por cambio de uso del suelo.

Los buenos resultados se registran en el aumento de 120% de la superficie total de áreas protegidas; la disminución en 85% del consumo de sustancias que dañan la capa de ozono, y la disminución en 31% de la población urbana que vive en tugurios.

El aumento de la cobertura de los servicios de agua potable (10%) y saneamiento (17%) es también uno de los puntos buenos que registra la región, aunque el ritmo de acceso difiere dependiendo de los países y la situación en las zonas urbanas versus las rurales, donde el cumplimiento es mucho más bajo.

“A pesar de la crisis, el avance ha sido muchísimo”, asegura Samaniego, aunque destaca los logros que han habido principalmente en el acceso al agua potable, porque en 2006 ya se había cumplido la meta para las zonas urbanas. Ahora, la tarea pendiente es lograr los objetivos en las zonas rurales. “En las áreas rurales aún estamos ocho puntos por debajo de la meta, lo que pone en peligro lograr el objetivo. Pero debemos hacer un esfuerzo extraordinario”, resalta.

Tendencias de indicadores oficiales del Séptimo Objetivo

Samaniego destaca que el factor clave para seguir avanzando en los objetivos, y que se logre cumplir las metas, es el irrevocable compromiso de los gobiernos latinoamericanos. “Lo que falta es que se le dé la importancia que el tema requiere”, apela. El principal obstáculo, asegura, son los escasos recursos que destinan las administraciones: “se mantiene la institucionalidad, pero el gasto es muy volátil”.

Según precisa el informe, el gasto ambiental de los gobiernos latinoamericanos no sobrepasa las cinco décimas del PIB en promedio. Sólo en el último año, México, Costa Rica y Brasil superaron el medio punto. Samaniego destaca que los países miembros de la OCDE destinan en promedio entre 1 y 2 puntos del PIB en gastos ambientales. Una disparidad que refleja que se “está corriendo un riesgo, y que es necesario, sin duda, un llamado de atención”.

Presupuesto total ejecutado de Secretarías de Medio Ambiente respecto del PIB

Y agrega: “el Estado juega un rol de coordinación y de mejora de las normas para proteger el ambiente”. En ese sentido, también destaca el importante rol que tiene que jugar el sector privado en la consecución de las metas. “Los gobiernos fijan los marcos regulatorios y los privados deben orientar las actividades en torno a ello, ya que éstos tienen mucho que definir”, explica.

El estudio de Cepal agrega que la crisis económica fue un factor que sumó problemas al cumplimiento de estos objetivos, debido a que la insuficiencia en la generación de empleos puso mayor presión sobre los recursos naturales y las finanzas públicas, donde se debió reducir el presupuesto y las políticas ambientales sufrieron importantes recortes. Además, se disminuyó la capacidad para absorber nuevas tecnologías, menos contaminantes. Sin embargo, Samaniego augura que ahora el panorama debería retornar a los niveles normales

Fuente: americaeconomia.com

3. YPFB y sus socias invertirán US\$907,73 millones en perforación de pozos

La compañía estatal y las petroleras que operan en Bolivia contemplan destinar este US\$ 1.416 millones en la cadena productiva de los hidrocarburos.

La Paz. El ministerio de de Hidrocarburos y Energía de Bolivia en su informe de proyecciones señaló que Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos (YPFB) y sus socias invertirán en 2010, US\$907,73 millones en la perforación de 9 pozos de desarrollo y 4 pozos exploratorios.

En total, este año YPFB y las empresas petroleras que operan en Bolivia contemplan destinar US\$ 1.416 millones en la cadena productiva de los hidrocarburos.

Para 2010 la estrategia de Bolivia será priorizar la industrialización de los hidrocarburos, con el fortalecimiento de planes y programas de trabajo de las compañías, indicó La Razón.

En el plan de perforación de pozos exploratorios, se contempla que YPFB Andina S.A perforará un pozo en el campo Sararenda o Camiri Profundo; YPFB Petroandina SAM trabajará en Timboy; por su parte YPFB verá Itaguasurenda; y YPFB Chaco SA laborará en el campo Carrasco.

El ministerio señala en su informe que en el período 2011-2015 se invertirán US\$ 4.135 millones en exploración y explotación. La planificación detalla que se trabajará en 10 pozos exploratorios y 56 pozos de desarrollo.

Se espera que a 2015 la producción de gas natural llegue a 71,51 millones de metros cúbicos por día.

Consumo interno. En materia de consumo interno, se planea cambiar la matriz energética vehicular y domiciliaria con la masificación del uso del gas natural.

En 2010, el gobierno tiene presupuesto invertir US\$139,06 millones para hacer 150 mil instalaciones domiciliarias. Se espera que en 2015 existan 750 mil conexiones domiciliarias de gas natural. Para ello la inversión total sería de US\$609,34 millones.

En redes de gas la inversión este año será de US\$139 millones, con 150 mil instalaciones

Fuente: -www.americaeconomia.com- Bolivia - INVERSION - INDUSTRIALIZACION

4. Quinto año de Gobierno, ¿y la industrialización del gas?

“Si quieren tomar fotos, para poder entrar al megacampo, tienen que obtener autorización de Petrobras en Brasil. Hay que mandar una solicitud a Sao Paulo que por lo menos tarda tres días en ser aceptada”, nos dijo uno de los responsables de seguridad de San Alberto a los dos periodistas que pretendimos visitar la planta a mediados de diciembre.

Toda una paradoja: la autorización para ingresar al ícono de los hidrocarburos bolivianos no la da un gerente técnico en el lugar, ni una autoridad de YPFB o del Gobierno, ni siquiera Petrobras-Bolivia. La autorización para visitar este megacampo, desde donde Evo anunció la Nacionalización de los Hidrocarburos el 1 de mayo de 2006, viene desde Brasil.

La explicación suena extraña. El megacampo fue nacionalizado, entonces le pertenece a Bolivia. Yacimientos tiene mayoría en los directorios y contratos de operación con Petrobras. Entonces ¿Por qué la autorización deben darla los operadores y no los dueños?

Ya en las oficinas de Petrobras Bolivia, en Santa Cruz, confirman el requisito y el plazo, pero añaden además una cara dificultad. Lourdes Chalup, la encargada de relacionamiento con la prensa dice: “Es muy difícil porque en los últimos años no ha habido visitas programadas por la empresa a los campos. No se han programado viajes para periodistas a los campos en los últimos 24 meses porque se requiere mucho mecanismo de seguridad y autorización de la matriz en Brasil”.

En Tarija, el responsable regional de prensa de YPFB, Alejandro Ayala, señala que el requisito es una carta al Vicepresidente de Administración y Contratos de Yacimientos, Juan José Sosa Soruco. Eso sí, con una imprescindible copia a Petrobras. Ayala además se muestra entusiasta de poder él visitar el megacampo junto al DÍA D, cuando sea recibida la autorización.

Así es el trámite para ingresar a ese colosal reservorio que alimenta el 80 por ciento de las necesidades energéticas de Sao Paulo, con sus 30 millones de habitantes. San Alberto dota de energía a nada menos que la tercera urbe del mundo. Este megacampo se halla alrededor y debajo los pies del pueblo de Caraparí con sus 13 mil habitantes, en pleno corazón del Chaco.

Ellos viven sobre los 11,9 Trillones de Pies Cúbicos (TCF) de Gas que tiene San Alberto. Pero, paradójicamente, las autoridades departamentales y nacionales aún no pueden extraer la “burbujita” completa que dote de gas domiciliario a todo Caraparí. Según reconoció el alcalde Hermaz Pérez, ni siquiera el 20 por ciento de la población goza de ese beneficio. “Eso lo ve la Subprefectura, ahí se han atrasado”. En las afueras de la Alcaldía, aún el pueblo compra caras garrafas que llegan de Yacuiba, o cocina, y huele, a leña. El todavía incipiente asfaltado, no impide que las calles se llenen de barro en este verano y, muy posiblemente, de polvo cuando sea invierno.

SAO PAULO, LA PRIORIDAD

Y el estado de Caraparí genera otra paradoja: a estas alturas, San Alberto y sus pares aledaños San Antonio e Itaú (18 TCF) no sólo debían dinamizar megalópolis como Sao Paulo. También se preveía hace ya cuatro años que su gas llegue abundantemente a El Alto, La Paz y Oruro. Era parte sustanciosa de los planes de industrialización. Se hallaban basados en las plantas separadoras de líquidos y grandes gasoductos internos. Ninguno de esos proyectos se consolidó, pese a que incluso algunos, como el Gasoducto al Altiplano Boliviano (GABO) fueron declarados, por decreto, “prioridad nacional”.

El Doctor en Química, especializado en temas hidrocarbúricos, Justo Zapata, recuerda la particular importancia del GABO y las separadoras de líquidos. Asegura que un pilar estratégico para Bolivia habría sido aquel gasoducto. “Su costo aproximado es de 1.000 millones de dólares. Sin embargo, permitiría cambiar la matriz energética del país y se ahorraría tres millones de dólares diarios que se gastan en la gasolina y el diesel que se importan y se subsidian”. Vale decir que en un año el propio gasoducto, gracias a su rentabilidad, habría pagado su costo. “Adicionalmente, se podrían instalar separadoras de líquidos en El Alto, y ahí sí que se podría industrializar el gas y generar un sinnúmero de productos”, recuerda Zapata. Y si de mil millones de dólares se trata, la cifra coincide con la del préstamo que el Banco Central de Bolivia realizará a YPFB.

El GABO, según declaró hace unos meses el entonces viceministro de Industrialización Willam Donaire, se quedó “en etapa de estudio”. Pasó a diversas consideraciones entre el Viceministerio y la Superintendencia de Hidrocarburos, donde parece haber ingresado al archivo del olvido.

El caso de las separadoras de licuables ha marcado al país desde el escándalo Catler-Santos Ramírez. Pero ya cuando el presidente Evo Morales lanzó el proyecto en la región de Río Grande, adolecía de serias observaciones. Zapata no se explica por qué tanto la planta que abortó por el escándalo de enero de 2009 como la recién licitada son de tan limitadas dimensiones.

“Mandamos a Brasil más de 20 y hasta 30 millones de pies cúbicos (MMPC) de gas por día; pero construyen una planta para apenas 6. A la Argentina apenas podemos mandar 3 MMPC, incumpliendo los acuerdos, pero querían licitar a ese lado una planta como para 40 MMPC, proyecto que en años no avanza. Es cosa de locos”, dice el analista.

Y los grandes proyectos de industrialización parecen languidecer. Pesa el hecho de que las separadoras de licuables no cristalizarán en más de cinco años de gestión porque, según explicó el actual presidente de Yacimiento, Carlos Villegas, se prevé que la primera planta funcione en 2011. Eso en el mejor de los casos y bajo las limitadas dimensiones ya anotadas.

Pero además pesa la forma en que se exporta un gas que lleva esos componentes licuables de “regalo”. Tanto en el lado brasileño como en el argentino existen plantas que separan gasolinas, GLP y otros compuestos para aprovecharlos industrialmente apenas llega el gas de Bolivia. En el caso brasileño se ha calculado que el beneficio adicional varía entre los 140 millones (según el Gobierno) y 500 millones de dólares (según Zapata). En el lado argentino, la paradoja radica además en que ese país le vende a Bolivia GLP. Las plantas de refinación y separación pertenecen en ambos casos a Petrobras.

EL ARCHIVO DEL OLVIDO

Pero el ideal de la industrialización gozó además en pasados años de una lluvia de proyectos con significativas y oficiales garantías. Surgieron esos planes que se traducen, en decenas de países, en fertilizantes, material plástico (polietilenos y etilenos), explosivos, etc.

Así, hubo en el curso del lustro que empieza a terminar más planes oficiales de industrialización paralizados sin mayores explicaciones. Entre 2006 y 2008, el entonces Gerente de Industrialización en YPF, Saúl Escalera y un equipo de profesionales diseñaron 13 proyectos de industrialización hidrocarburífera. Se preveía distribuir plantas y complejos en cuatro polos de desarrollo: Villa Montes, Puerto Suárez, El Chapare y Uyuni. “Ahora duermen el sueño de los justos”, explicó el ingeniero Escalera, el mes pasado a los medios. Considera que con ese freno se le ha privado al país un ingreso anual de 2.000 millones de dólares.

Según Escalera, la gerencia de Industrialización de YPF recibió 27 proyectos de industrialización del gas natural por parte de firmas extranjeras. De ellos se eligió nueve para su implementación y se elaboró cinco estudios de pre-factibilidad para industrializar el gas natural. El ex Gerente de YPF -destituido en abril de 2009, sin mayores explicaciones- señaló que los nueve proyectos escogidos más los cinco estudios de pre-factibilidad mostraron indicadores económicos y financieros muy favorables.

Los estudios mencionados fueron enviados a la Presidencia de YPF en La Paz para que la empresa busque financiamiento, que permita la Ingeniería Básica y de Diseño Final de cada planta. “Lamentablemente, los presidentes de turno de YPF ignoraron algunos de ellos y sólo dos proyectos (fertilizantes NPK y etanolaminas) fueron considerados para su financiamiento dentro el plan quinquenal.

¿NUEVAMENTE EXPORTAR O MORIR?

Tras anunciar que en esta nueva gestión sí se preocupará de la industrialización, el Gobierno ha defendido su postura relanzando el proyecto de la planta separadora de Río Grande. Sin embargo, no procedió a ninguna renegociación técnica con Brasil para proyectar el aprovechamiento de los licuables del gas. La licitación publicada por YPF para contratar servicios de una empresa consultora que haga el "estudio conceptual básico" de dicha instalación obliga a limitar su trabajo a las condiciones establecidas en el contrato de exportación de gas a Brasil, denominado GSA (Gas Supply Agreement). Éste se firmó el año 1996 y se lo ratificó el 18 de diciembre de 2009, cuando el presidente interino de YPF, Carlos Villegas, suscribió la cuarta adenda.

Tanto el GSA como la cuarta adenda firmada por Villegas, constituyen poderosos frenos para hacer realidad la propuesta del Salto Industrial que ha postulado eventualmente en sus discursos el presidente Evo Morales. La cuarta adenda ha formalizado la entrega de materia

prima para esta industria a Brasil. La pequeña planta separadora que acaba de licitar YPFB sólo servirá para extraer una mínima parte de licuables (Ver Recuadro).

En cuanto a otros proyectos de industrialización al Plan de Inversiones 2009-2015 de YPFB parece haber bajado marcadamente las expectativas: un proyecto para convertir gas en diesel ecológico y dos plantas de fertilizantes hasta 2014 (en el Chapare y el Chaco) suman lo esencial. No menciona nada sobre la producción de polietilenos y etilenos.

La modestia del plan contrasta con un renovado entusiasmo exportador en las filas gubernamentales. En enero, llegaron garantías de todo tono desde Brasil para el contrato binacional. El vicepresidente García Linera y Carlos Villegas anunciaron junto con autoridades argentinas un preacuerdo firmado este martes 22 en Tarija para enviar paulatinamente más gas a ese país.

Esos pronunciamientos merecieron más pompa que el plan de industrialización. Incluso el diario chileno El Mercurio pareció sumarse. Hace dos semanas aseguró que había negociaciones para que el gas boliviano se industrialice en puertos trasandinos. Surgieron en La Paz enérgicos desmentidos oficiales, no libres de matices.

Paradoja: “Gas por Bolivia y para Bolivia”, decía el MAS el año 2004. Incluso consolidó esta postura en el referéndum sobre el gas realizado en el Gobierno de Carlos Mesa. La pregunta 5 partía del principio de exportar el gas para luego industrializarlo.

La 4 planteaban usar el gas como factor de negociación marítima con Chile. La instructiva masista pidió un NO a ambas preguntas. Consistían en una clara antítesis a las posiciones defendidas durante el proceso de privatización transnacionalizada que encabezaron los partidos neoliberales de los años 90. “Exportar o morir” era en cambio el eslogan neoliberal expresado recurrentemente por Gonzalo Sánchez de Lozada. Hacía clara referencia a una venta masiva y acelerada de los hidrocarburos nacionales. El aspecto de la industrialización era complementario, basado en los excedentes de una alta venta que hipotéticamente permitiría la conformación de industrias.

Paradoja: uno de los firmes postores del “exportar o morir” fue el por entonces dirigente cívico tarijeño Roberto Ruiz Bass Werner. Ruiz ahora es un entusiasta aliado del MAS, infaltable en las grandes movilizaciones que Evo Morales genera en la capital chapaca. Lo paradójico al parecer no es que Ruiz haya cambiado. Por el contrario, el ex cívico mantiene sus posturas en el tema petrolero. “La nueva Ley de Hidrocarburos tiene que eliminar las rigideces que hoy impiden la inversión petrolera, que trae tecnología y la posibilidad de apertura de mercados, como es la propia Petrobras (...).Tenemos que explorar las relaciones con Chile, ahí podríamos colocar entre 10 y 15MMCD utilizando los ductos del norte argentino (...). “Planteo lo mismo (con las petroleras) que propuse desde el Comité Cívico, un relacionamiento en el cual maximicemos los ingresos del país”, dijo hace dos semanas en la plaza de la capital chapaca. En realidad, lo paradójico resulta que las principales autoridades gubernamentales ahora coincidan con Roberto Ruiz, y quien sabe ahí cuadre la afinidad de la sorpresiva alianza.

Paradójico para el proceso, pero no sorpresivo en cuanto a los protagonistas. Los aliados que en el tiempo fue sumando el Gobierno no fueron ajenos precisamente a las petroleras. El ex ministro Walker San Miguel fungió como miembro del Directorio de Petrobras Bolivia en

1995. El ex cívico y candidato a diputado masista, Jorge Blacud, realizó obras con su empresa para la petrolera brasileña mientras además ocupaba un puesto en el directorio de YPFB.

En ese marco, el virtual portazo recibido en el megacampo San Alberto y las carencias de Caraparí parecen generar continuas interrogantes. ¿Qué curso sigue de la política hidrocarburífera de esta singularmente histórica administración Evo Morales Ayma?

¿Adiós al cambio de matriz energética? ¿Adiós a la industrialización? ¿“Exportar o morir en tiempos de cambio”? Tal vez los beneficios de la Nacionalización hayan permitido ese paradójico giro en el Gobierno. Finalmente, aunque aún no gas domiciliario, llegaron generosas regalías y, con ellas, algo de asfaltado, un hospital y un coliseo deportivo a Caraparí. Incluso, y sobre todo, una vistosa nueva plaza central que cambió el rostro de la “capital del gas”. ¿No es cierto don Hermaz?

-“No”, aclara el Alcalde carapareño. “La plaza la donó el presidente Hugo Chávez”.

Una pequeña planta separadora

El gas "seco" (metano), que Bolivia se comprometió a exportar al Brasil, tiene un poder calorífico de 8.900 kilocalorías por metro cúbico (kcal/m³). Los "negociadores" bolivianos del GSA el año 1996 (gobierno de Gonzalo Sánchez de Lozada), obligaron a YPFB a entregar a Petrobras un gas con poder calorífico de 9.200 kilocalorías por metro cúbico. Luego de ese acuerdo el principal negociador boliviano fue contratado, hasta la fecha, por la petrolera brasileña.

Para llegar a ese valor, el gas, necesariamente debe contener otros gases, como el etano, propano, butano y otro tipo de moléculas que, con procedimientos relativamente sencillos (Planta Separadora), pueden ser retirados del torrente de gas metano y utilizados como materia prima por excelencia para la industria petroquímica.

Desde 1999, cuando se inició el bombeo de gas a Brasil en virtud del GSA, Petrobras recibió diariamente gas rico (con poderes caloríficos de hasta 9.400 o más kcal/m³). Sin embargo pagó como si recibiera gas metano de 8.900 kcal/m³. Los licuables separados en territorio brasileño son utilizados para una rica industria petroquímica que produce hoy un plusvalor de hasta 1.000 millones de dólares anuales, según estimaciones de técnicos que trabajaron en YPFB en años recientes.

¿Por qué la Separadora de Líquidos que YPFB acaba de licitar tendrá la capacidad de procesar tan sólo la quinta parte del volumen de gas que se exporta a Brasil (6 de los 30 millones de metros cúbicos diarios). La respuesta parece estar en la Cuarta Adenda firmada por Villegas el 18 de diciembre.

En ésta YPFB, en vez de negociar la modificación del GSA para entregar a Petrobras gas metano puro, con 8.900 kcal/m³, se obliga, por el contrario, a seguir entregando gas enriquecido de al menos 9.200 kcal/m³ hasta la finalización del contrato.

La adenda estipula que entre enero de 2008 y diciembre de 2012 podrá entregar gas con valores caloríficos de hasta 9.400 kcal/m³. Esto significa que Bolivia renunció a la petroquímica con la que puede generar aquellos productos valorados en más de mil millones de dólares anuales, a cambio de recibir pagos de entre 100 y 180 millones por año.

La cuarta adenda ha formalizado la entrega de materia prima para esta industria a Brasil. La pequeña planta separadora que acaba de licitar YPF sólo servirá para extraer una mínima parte de licuables, aquella necesaria para entregar el gas con 9.200 kgal/m³.

Fuente: -www.lostiempos.com- Bolivia - INVERSION - INDUSTRIALIZACION

5. Indígenas niegan restricción de acceso a pozo Aquio X-1001

El secretario de Recursos Naturales de la Asamblea del Pueblo Guaraní (APG), Nelson Bartolo, junto a los encargados del monitoreo socioambiental en el pozo Aquio X-1001, Hugo Molina, Tito Lino, Adán Álvarez y Pedro Castillo, desmintieron que la empresa Total E&P Bolivie les restrinja el ingreso a la zona de operaciones.

En una misiva dirigida el viernes 26 de febrero a los medios de comunicación, expresaron que si bien las empresas petroleras están exentas de contar con el Monitoreo Socio Ambiental Indígena (MSAI), durante la fase exploratoria, bajo un convenio de coordinación y fortalecimiento interinstitucional entre Total E&P Bolivie, la Secretaría de Recursos Naturales y Medio Ambiente de la APG, y las Capitanías Zonales de Lupaguasu y Alto Parapetí, que están dentro del área de influencia territorial del proyecto, se decidió “de manera voluntaria”, contar para la perforación exploratoria del pozo Aquio X-1001, con cuatro Monitores Socio-Ambientales Indígenas.

La Red Erbol, recogió declaraciones del monitor indígena, Hugo Molina, quién habría dicho que los cuatro representantes de la APG sólo tienen acceso a la toma de agua distante a 11 kilómetros del pozo de perforación, a la línea tendida para transportar el líquido elemento hasta el lugar de la perforación y al lugar de acopio del lodo. “Queremos entrar libremente no condicionándonos como se viene planteando, si o si deben darnos acceso al área de perforación”, señala la Red Erbol, atribuyendo estas declaraciones a Molina.

Al respecto los guaraníes firmantes de la carta de aclaración, entre los que figura Molina, manifestaron que se “falta a la verdad y que de manera malintencionada están intentando deteriorar las buenas relaciones existentes entre la empresa petrolera Total, la Secretaría de Recursos Naturales y Medio Ambiente de la APG, y el equipos de monitores, e inclusive van más allá, porque podrían afectar nuestra relación con nuestra máxima organización, la APG Nacional”.

Los indígenas firmantes de la aclaración pública indicaron que “para el ingreso a todas las áreas del proyecto, que incluye la planchada de perforación en particular, se debe seguir el procedimiento establecido tanto por el Decreto 29103 y por la empresa Total, con el propósito de salvaguardar la seguridad e integridad física de cada uno de nosotros. Dentro del procedimiento, se establece que para el ingreso al área del proyecto, se debe elaborar una planificación de actividades específicas la cual fue elaborada por nosotros, sin ninguna injerencia o restricción de parte de la empresa Total”.

Fuente: REPORTE ENERGÍA Bolivia - SEMANARIOS

6. Manejo político de YPF

Durante la campaña electoral de diciembre de 2009, el Órgano Electoral Plurinacional (OEP) instruyó a los medios audiovisuales la suspensión de los spots de YPF, por ser violatorios a la Ley Electoral, toda vez que eran propaganda gubernamental.

YPFB, en nota YPF/ UCI/ 1132/09 de 06/11/09, reclamó por escrito la suspensión de la “publicidad”, aduciendo que la empresa transmitía esa información como noticia, con el precepto de mantener a los ciudadanos informados. Además exigía al Órgano Electoral, una respuesta dados “... los intereses de la nación de fiscalizar y conocer lo que ocurre con su principal empresa petrolera...”.

De acuerdo con la carta, hubo una reunión previa entre funcionarios de YPF y del OEP, en la que los de yacimientos manifestaron que “... lo que hacemos es informar de las actividades propias que van en beneficio del país y de la comunidad de forma directa, en el marco de la misma Constitución, que nos obliga al control social (...)”. La respuesta del OEP fue muy tímida, mencionó que no obraban de oficio, sino a denuncia concreta.

En vísperas de las elecciones, la población fue saturada con propaganda proselitista, con spots que demostraban los “éxitos petroleros” del Gobierno que se reelegía. El argumento de que la motivación era sólo informativa queda desvirtuado si se comparan los minutos de televisión contratados por YPF antes y después de las elecciones. Si el deseo fuera de informar a la población, habría también que preguntarse: ¿Por qué los últimos datos de producción de gas y de petróleo son de hace 14 meses? ¿Por qué no se conoce el presupuesto de 2010? ¿Por qué el último boletín informativo de YPF es de septiembre de 2009?

Sin duda la propaganda televisiva fue la que más impactó a la población, pero también hubo una gran cantidad de publicaciones impresas en forma de separatas de periódicos especializados, con el propósito de inducir el voto ciudadano. Una primera aproximación de las publicaciones efectuadas en ese periodo se muestra en el cuadro.

Como se puede observar, son al menos 10 publicaciones impresas de lujo que fueron distribuidas en todo el país en un tiempo muy corto, justamente antes de las elecciones generales.

La propaganda de YPF ha merecido también la crítica en el informe de la Misión de Observación Electoral de la Unión Europea, que sostiene que estaba destinada a “ensalzar los logros de la gestión”. Cuando la Misión sostiene que “si bien las normas electorales prohíben la difusión de publicidad gubernamental durante los 30 días anteriores a la jornada electoral, el monitoreo constató la presencia, durante todo el periodo de campaña, de spots institucionales en radio y televisión...”, se colige fácilmente que el reclamo escrito de YPF fue atendido favorablemente por el Órgano Electoral, porque su propaganda continuó hasta el final del proceso.

La recurrente decisión por parte del Gobierno de usar partidariamente a YPF será siempre una debilidad de su política petrolera, porque las funciones de una empresa operativa y productiva, como deberían ser, no son compatibles con las de una agencia de partido político.

Nombre de la Publicación de YPF Fecha de publicación

“Plan de Inversiones de YPF” Octubre de 2009

“Trabajamos por el desarrollo de Tarija” Noviembre de 2009

“Campo Víbora” Noviembre de 2009

“Cochabamba se proyecta como polo industrial de gas natural” Septiembre de 2009

“Santa Cruz: Con la nacionalización se reactiva la actividad hidrocarburífera” Septiembre de 2009

“YPFB Corporación: La empresa de todos los bolivianos” Septiembre de 2009

“El desarrollo de Sararenda” Noviembre de 2009

“Nuestros Hidrocarburos” Noviembre de 2009

“Nacionalización: Base sólida para el cambio” Noviembre de 2009. Panfleto

Fuente: -www.laprensa.com.bo- Bolivia - ANALISIS Y OPINION Hugo del Granado Cosío, Ingeniero Petroquímico

7. Bolivia dice que explotación de su litio será "cien por ciento estatal"

El Gobierno de Bolivia afirmó ayer que el proyecto de explotación del litio será "cien por ciento estatal", durante un foro al que asistieron empresarios y funcionarios de Japón que forman parte de una delegación que negocia con esta nación andina su acceso a ese recurso mineral.

El Director de Recursos Evaporíticos de la estatal Corporación Minera de Bolivia, Saúl Villegas, que está a cargo de los proyectos de desarrollo con el litio, habló del asunto en el "Seminario para el Desarrollo Económico Regional en el centro-sur del Altiplano", organizado por Japón.

Villegas dijo que el empeño de Bolivia de tener "un proyecto cien por ciento estatal" y de "mantener la soberanía del yacimiento" del salar de Uyuni, donde están las mayores reservas de litio del país, no fue comprendido inicialmente por los "países y amigos extranjeros".

"Pero ahora creemos que finalmente se ha entendido esta posición de nuestro país", dijo Villegas al enumerar ante la delegación de Japón las cuatro razones por las que Bolivia ha tomado esa decisión.

Primero, apuntó, porque Bolivia tiene la reserva de litio metálico más grande del mundo, contando sólo lo que existe en Uyuni y que es equivalente a 19 millones de toneladas métricas, según dijo.

Otra razón es que Bolivia no puede "repetir la historia del Cerro Rico de Potosí o de las minas de estaño en las que los beneficios de la explotación de estos yacimientos no ha llegado a los bolsillos de los bolivianos".

Pero además, agregó, porque Bolivia "tiene la obligación ante el mundo entero de garantizar la provisión de litio durante los próximos cien o doscientos años a precios de mercado competitivos en las cantidades y calidades que el mercado requiera".

"Y porque el Estado boliviano debe garantizar que este recurso sea explotado de manera integral, eficiente y que respete todas las normas ambientales que tenemos actualmente en Bolivia", añadió el funcionario boliviano.

Según Villegas, con la cantidad de reservas que de litio que los estudios de su entidad ha establecido (19 millones de toneladas), Bolivia puede comenzar en los próximos años el proceso de industrialización del mineral que ha proyectado para Uyuni.

En tanto, se construye una planta piloto para la producción de carbonato de litio que permitirá a los bolivianos tener un modelo del desarrollo industrial que el Gobierno pretende para el sector.

La exposición de Villegas se produjo después de la de Yuko Yasunaga, director de recursos naturales de Ministerio de Economía, Comercio e Industria (METI) nipón, quien ratificó la intención de su Gobierno de formar parte del proyecto "como buenos socios y no patrones", tal como ha planteado varias veces el mismo presidente boliviano, Evo Morales.

Yasunaga explicó las potencialidades del uso del litio en diversas áreas de las nuevas tecnológicas y ofreció a Bolivia la experiencia del desarrollo industrial que tuvo su país.

Al igual que él, otros expertos japoneses han expuesto entre el miércoles y hoy varios estudios y proyectos de desarrollo industrial para el altiplano de Bolivia en diversas áreas como la minería, el turismo, la televisión digital y los camélidos, además del litio.

En otras ocasiones, el Presidente Evo Morales ha planteado a las empresas extranjeras japonesas, francesas y coreanas interesadas en el litio de Bolivia, que ofrezcan la fabricación de baterías y de automóviles eléctricos en su territorio para formar una sociedad.

Fuente: www.jornadanet.com

8. Japoneses ofrecen inversión para explotar minerales

Un grupo de empresarios y funcionarios de Japón ofrecieron ayer a Bolivia inversiones para su desarrollo económico en el marco de la política del gobierno de Evo Morales de que los extranjeros deben ser "socios y no patrones".

El secretario parlamentario de Economía, Comercio e Industria de Japón, Chiaki Takahashi, planteó esa posición en el "Seminario del desarrollo regional del altiplano centro-sur" que se inició ayer para analizar proyectos de desarrollo para esa zona del país. A la inauguración del encuentro asistieron la ministra de Planificación, Viviana Caro, y el embajador de Japón, Kazuo Tanaka.

Takahashi destacó la presencia de empresas japonesas en Bolivia como la Sumitomo que tiene a su cargo el mayor proyecto minero del país, en la mina argentífera San Cristóbal.

"Nuestro deseo es activar las relaciones económicas bilaterales aún más, a través de la promoción del comercio bilateral y de las inversiones en el futuro", dijo Chiaki Takahashi. Destacó la experiencia de su país para lograr altos niveles de crecimiento industrial y tecnológico y dijo que Japón desea "ayudar a Bolivia en el largo plazo en la construcción del vivir bien" con la instalación de diversas infraestructuras y diferentes industrias. Subrayó que los recursos minerales de Bolivia "son más ricos" que los de cualquier otra nación en zinc, plata y litio y destacó los recursos geotérmicos de Laguna Colorada (sureste), y los que este país posee en camélidos como la llama.

Dijo que al seminario, que concluirá mañana, asisten muchos expertos de diversas áreas de Japón para hablar del desarrollo económico del altiplano boliviano aprovechando los

minerales, los recursos animales y la generación geotérmica."Japón está dispuesto a cooperar en diversos aspectos con su nación, a fin de realizar sus políticas basadas en la idea de que nosotros deberíamos ser un socio y no un patrón", apuntó.

A su turno, Caro destacó la importancia de que países como Japón cooperen con "el ambicioso" plan de Bolivia de dar un salto en su matriz productiva y el aprovechamiento de sus recursos naturales.

Tributos en Bolivia

La minera San Cristóbal, que es la más grande del sector y una filial de la firma japonesa Sumitomo, afirmó ayer que los tributos en Bolivia son elevados y no son competitivos respecto a los de otros países de la región.

El vicepresidente de la minera San Cristóbal, Gerardo Garrett, expresó ayer esa posición durante el "Seminario de desarrollo regional del altiplano centro-sur". Garrett dijo que hay varios desafíos para la minería en Bolivia, entre ellos potenciar al sector dada la riqueza mineral que tiene el país y "crear un ambiente de seguridad para todos (...)".

Fuente: La Paz / Agencias reuter

9. “Exportar o morir”

Con la inauguración de la Asamblea Legislativa Plurinacional, se notó que el busto del celebre presidente que profirió la sentencia, título de esta nota, había desaparecido. Sin embargo, poética casualidad, estos días han estado reunidos en Tarija, ciudad natal del presidente a quien la Asamblea parece quiere se lo olvide, autoridades nacionales y argentinas tratando de destrabar un fallido contrato de exportación de gas. La delegación boliviana estuvo encabezada nada menos que por el vicepresidente electo de la nación, presidente en ejercicio en esos días. Mayor muestra del interés e importancia para una exportación, no puede ser dada por ningún país.

Una breve historiación. El gobierno anunció haberse acordado una nueva venta de gas con Argentina por 20 años, justo una semana antes de que venza el tercer plazo para la firma de los nuevos contratos con las empresas petroleras. Un timing perfecto para ofrecer una zanahoria. Dio resultado. Todas firmaron.

El contrato de venta de gas, fue objeto de dos actos demagógicos espectaculares. El anuncio oficial conjunto de nuestro mandatario y del entonces presidente argentino de que YPF y ENARSA suscribirían el respectivo contrato en una villa miseria en la Argentina, seguido por la firma del contrato en un estadio en Santa Cruz ante más o menos 20.000 personas, que no conocían el contrato pero aplaudían furiosamente.

El contrato debía iniciarse el 1º de enero del 2007 con el suministro de 7.7 MMm3/d, llegar hasta 16 MMm3/d el 2009 y alcanzar 27.7 el 2010, hasta el 2027. Paralelamente, el comprador debía construir un ducto para llevar gas desde la frontera por el Nor Este argentino (NEA) a un costo aproximado de \$us 2000 millones. Adicionalmente, YPF con financiamiento argentino, debía construir una planta para extraer los licuables del gas que se exportaría.

Ninguno de los firmantes ha cumplido el contrato. YPF nunca pudo exportar los 7.7. MMm3/d y ENARSA no ha construido ni un metro del gasoducto NEA. Por estos motivos el

Ministro de Vido de la Argentina, anunció en Junio de 2008, que se harían ajustes al contrato con un anexo que ahora todo el mundo lo llama adenda. La adenda está en plena negociación entre empresas desde hace más de 8 meses.

¿Qué puntos son tan irreconciliables que ha hecho necesaria la intervención personal del segundo hombre del gobierno nacional y del Ministro de Planificación de la Argentina?

Argentina observa que no obstante tener un contrato firmado, Bolivia no incrementa su producción para cumplir el calendario acordado y más bien está en descenso, pasando el riesgo de tener un gasoducto caro sin uso. Por su parte, Bolivia indica que precisa una seguridad de pago firme porque debe pagar los costos a las productoras privadas que son las que deben perforar los pozos y rememoró que Argentina, en un contrato pasado, llegó a deber a Bolivia \$us 400 millones.

El contrato ha pecado de un optimismo desenfrenado. El calendario de entregas especificaba tener 28 MMm³/d adicionales de producción de gas para el 2010 (cláusula XII). Esto significaba duplicar la producción actual. De inicio se calificó que no sería posible (C. Miranda P. - “Contrato Entre Ilusionistas”, La Razón 18 de Junio 2008). Ahora se informa haber sido reformulado. Año 2010 con 5 MMm³/d para llegar a 13 MMm³/d el 2013. El siguiente tramo sería llegar a los 27MMm³/d (25 MMm³/d dicen algunos medios) el 2017. Lamento tener que indicar, y ojalá me equivoque, que estas estimaciones nuevamente no son realistas ni para el productor ni para el comprador. Llegar a la meta del 2017 con 27 MMm³/d significa más que duplicar nuestra producción porque a esos 27 MMm³/d requeridos se deben sumar los 8 a 10 MMm³/d que se requieren para el Mutún.

Duplicar nuestra producción significa no sólo más gas y petróleo, sino también más oleoductos y gasoductos internos y otra refinería para acomodar los nuevos volúmenes. En síntesis, debemos invertir más que Argentina. Estimado 8.000 a 10.000 millones de dólares.

Por otro lado, el pretender que el Nor Oeste argentino alcance un consumo de 27.7 MMm³/d de acá a 7 años, siendo que su actual consumo es inexistente, es totalmente improbable. Un ejemplo. El lograr que el mercado de Sao Paulo acepte 12 MMm³/d adicionales de gas en 5 años en una economía que es tres veces más grande que la de toda Argentina, ha sido un esfuerzo grande de mercadeo por Petrobrás y Comgas.

Adicionalmente, se debe reformular la calidad del gas que se entrega (cláusula VIII). El gas a entregarse debe ser con 8.900Kcal/m³. En caso de tener mayor poder calorífico se debe pagar ese contenido conforme cotizaciones internacionales. Algo similar, no igual, a lo acordado en la IV adenda del contrato con Petrobrás. El tamaño y especificaciones de la futura planta separadora de líquidos, deben ajustarse a la calidad del gas a entregarse.

Con las modificaciones acordadas que se informan, Bolivia y Argentina estamos encaminados a confrontar cargos por no cumplir entregas (deliver or pay) y por falta de pago (take or pay) por mercados insuficientes. Qué tristeza el manejo del tema sigue siendo fundamentalmente político por ambos países y alejado de la realidad, lo que conducirá a nuevas frustraciones.

Fuente: Ing. Carlos Miranda Pacheco Analista boliviano del sector energético

10. Un dilema gubernamental: ¿Mega o mini proyectos hidroeléctricos?



Río Tahuamanu, se encuentra en la cercanía de la localidad de Cachuela, Provincia Suárez, Departamento de Pando.

Las empresas nacionales o extranjeras que han propuesto producir hidroelectricidad en las regiones de Beni y Pando han mantenido la visión del “megaproyecto” presentando precios superiores incluso al sistema a diesel cuya subvención anual, sólo en Riberalta, sería de \$US. 1.100,000.

La afirmación corresponde a Laurent Poulet de la empresa Electrificadora del Norte S.A., decidida a revertir la crítica situación de acceso a la electricidad mediante pequeñas centrales “a flor de agua” en estas dos regiones del oriente boliviano donde la cobertura no abastece al área rural y donde a las poblaciones menores se les brinda servicio eléctrico únicamente en horas de la noche.

Sostiene que en pleno siglo XXI y en zonas que concentran grandes haciendas dedicadas principalmente a la ganadería, la electricidad se produce mediante equipos a diesel por lo que esta tiene uno de los precios más altos del país. “Aunque el diesel está subvencionado en más del 60%, el costo de la electricidad al consumidor final es de 1,70 a 2,50 Bs. /Kwh.”, dice Poulet precisando que en La Paz y Cochabamba, los precios son 0,50 para el consumidor privado y 0,33 para industrias.

Según Poulet, las centrales “a flor de agua” aportan energía con mínimos impactos ambientales lo que supondría contar con represas de poca altura (4 a 8 metros.) y dos horas de almacenamiento de agua para hacer funcionar las turbinas.”Como referencia ecológica comparativa; la presa del proyecto Bala tendría una altura de 169 a 207 metros, con un tiempo de llenado de 5 a 10 años lo que supondría que el agua represada tardaría en renovarse entre 4 a 7 años” dice y recomienda ver los posibles impactos del Proyecto hidroeléctrico “Bala” en los ecosistemas acuáticos.

En criterio de Poulet su propuesta puede, además, beneficiar de una interconexión sin mayor inversión, con el sistema existente actual de transporte y distribución de mediana tensión de ENDE, ahorrando una subvención al diesel del orden de 10.000.000 millones de dólares por año, de tal forma que el proyecto se autofinanciaría en dos años. El estudio al diseño final de este proyecto de 6 MW estaría terminado y requeriría un capital total de 12.000.000 de

dólares.

Consultado al respecto, el ministro de Hidrocarburos y Energía, Fernando Vincenti, recordó que la misión del Gobierno es de apertura a los buenos planteamientos aunque sostuvo que será importante diversificar la fuente de generación eléctrica en Bolivia: “El país no sólo deberá depender de la generación hidroeléctrica y termoeléctrica sino que se apostará de igual forma la generación eólica, biomasa, biogás y geotérmica”, precisó la autoridad a tiempo de señalar que el Gobierno está tomando los recaudos necesarios para conseguir un acceso universal al servicio eléctrico en el país

POTENCIAL HIDROELÉCTRICO

Las regiones de Beni y Pando que hasta hace muy poco tiempo no formaban parte de los grandes proyectos de la Agenda Pública Nacional, han comenzado a despertar el interés de propios y extraños.

Poulet sostiene que “puesto que estas regiones disponen de un gran potencial hidroeléctrico que es poco conocido e inaprovechado, nuestra meta es producir energía eléctrica con criterios de conservación ambiental e interés social. Esta visión es fundamental para el desarrollo integral de estas regiones”.

”Por lo tanto, nos proponemos abastecer a las poblaciones rurales y de bajos recurso del Beni y Pando con hidroelectricidad abundante, de calidad, a precios asequibles y respetando el medio ambiente”, subraya.

Asimismo, agrega que la hidroelectricidad es una forma de desarrollo “Durable” y que las instalaciones hidroeléctricas pueden incorporar fácilmente avances tecnológicos para mantener su funcionamiento por tiempo indefinido.

Considera que manejada de una manera económicamente viable, ecológica y socialmente responsable, la hidroelectricidad aporta a un “desarrollo que responde a las necesidades de las poblaciones de hoy sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras de responder a sus propias necesidades”

“Contribuye al almacenamiento del agua dulce; los reservorios de los proyectos hidroeléctricos almacenan el agua de lluvia utilizable también para el consumo y el riego; protegen los acuíferos contra su agotamiento y reducen la vulnerabilidad a las inundaciones y a las sequías”, asegura en un momento cuando el Gobierno enfrenta fuertes presiones ambientalistas contrarias a la construcción de megaproyectos hidroeléctricos en esta región.

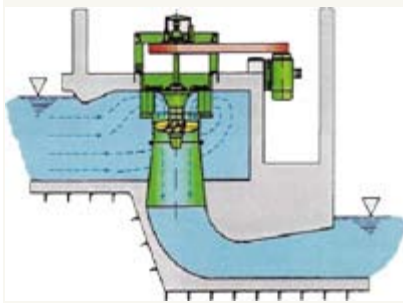
Sin embargo, Poulet está conciente que el Decreto Supremo N° 28389, que si bien protege la cuenca del Madera de megaproyectos extranjeros, impide también el desarrollo local de los proyectos mas chicos, constituyéndose en un “impedimento legal”.

LA NORMA

Este emprendimiento energético está a la espera de una nueva normativa sobre empresas sociales bolivianas para adherirse a esta clase de nueva estructura empresarial. En una carta al vicepresidente, Álvaro García Linera, le recuerda que el mismo dispone de la Licencia Provisional, otorgado por la ex Súper Intendencia de Electricidad, protocolizada por la Notaria de Gobierno, una licencia que facultaría la recolección de información y otorgaría derechos preferentes.

La misiva agrega que el siguiente procedimiento es tramitar la concesión del derecho de aguas mediante ley y la licencia de generación. Sostiene que de acuerdo a la Ley de Electricidad la empresa Electrificadora del Norte S.A. puede llevar adelante el proyecto por su cuenta o asociarse a una cooperativa u otra organización si lo considera necesario. El Art. 378. I de la NCPE establece que:” Las diferentes formas de energía y sus fuentes constituyen un recurso estratégico, su acceso es un derecho fundamental y esencial para el desarrollo integral y social del país, y se regirá por los principios de eficiencia, continuidad, adaptabilidad y preservación del medio ambiente.”. El parágrafo II del mismo Artículo sostiene que. “ Es facultad privativa del Estado el desarrollo de la cadena productiva energética en las etapas de generación, transporte y distribución, a través de empresas públicas, mixtas, instituciones sin fines de lucro, cooperativas, empresas privadas, y empresas comunitarias y sociales, con participación y control social. La cadena productiva energética no podrá estar sujeta exclusivamente a intereses privados ni podrá concesionarse. La participación privada será regulada por ley.”

SISTEMA DE PRODUCCIÓN



Las centrales hidráulicas de la Fase 1, partiendo de una carga base de 2 a 3 MW., alcanzarán gradualmente una capacidad instalada de 6 MW.

Como alternativa a la soluciones de los altos costos de la energía, plantean crear un sistema de generación hidroeléctrica para las “Potencias Base” de las diferentes poblaciones.

Para satisfacer las variaciones de carga y los picos de energía requerida en horas de punta, se utilizará el mismo sistema de generación a diesel, para luego a futuro cuando haya más demanda, abastecer el 100 % de la demanda a través de los sistemas hidroeléctricos.

LOS PROYECTOS



Los proyectos de generación eléctrica que pretende encarar la empresa Electrificadora del Norte, S.A., comprenden en una Primera Fase, al Proyecto Tahuamanu y al Proyecto Yata para abastecer de electricidad a Cobija, Porvenir, Guayaramerin y Riberalta, con una capacidad de 6 MW. En una segunda fase, estarían los proyectos sobre los ríos San Ramón, San Joaquín, Magdalena, Buena Vista, Huacarajes y Baule, con una capacidad de 500 y 300 MW.

VENTAJAS DE LA HIDROELECTRICIDAD

Aprovecha el potencial de la Cuenca Amazónica con mínimos impactos ecológicos.

Es renovable y producida a “flor de agua” utiliza la fuerza del agua sin desperdiciarla.

Estimula el desarrollo local y regional al suministrar electricidad abundante, de calidad y a bajo costo.

Aumenta nuestra independencia y seguridad energética de la Cuenca Amazónica con mínimos impactos ecológicos.

Aprovecha el potencial ya que el agua de los ríos no está sometida a los precios del mercado como los carburantes.

Fuente: Energy Press / Redacción central



Teléfono (5912) 2799673

Fax: (5912) 211 7326

Calle 31 N° 8227, Edificio Lydia, Piso 2, Oficina 201

Calacoto

La Paz – Bolivia

Página web: www.institutoprisma.org

Edición a cargo de Karina Zelaya